

**Анализ
работы начальной школы
за 2013-2014 учебный год**

Одной из ведущих задач модернизации структуры и содержания общего образования является повышение эффективности образовательного процесса в школе в рамках внедрения ФГОС. Обновление содержания образования нацелено на формирование нового воспитательно-образовательного пространства, которое позволит обеспечить духовно- нравственное становление подрастающего поколения, его подготовку к жизненному самоопределению.

Федеральные государственные образовательные стандарты в 2012 – 2013 учебном году реализовались в 1, 2, 3 и 4а классах. Их отличительной особенностью является деятельностный характер обучения, ставящий главной целью развитие личности учащегося. Требования к результатам обучения сформулированы в виде личностных, метапредметных и предметных результатов.

В 2013-2014 учебном году деятельность педагогического коллектива учителей начальной школы была направлена на реализацию цели образовательного процесса: Повышение качества образования младших школьников путём формирования профессиональной компетентности учителя начальных классов и создания развивающей образовательной среды в рамках введения федеральных государственных образовательных стандартов в начальной школе.

В связи с этим, перед коллективом учителей начальной школы были поставлены следующие задачи:

1. Обеспечить овладение обучающимися содержанием новых образовательных стандартов, вооружить осознанными, прочными знаниями, развивая их самостоятельное мышление.
2. Продолжить работу по развитию познавательных интересов учащихся и формированию готовности к самостоятельному познанию, любознательности, инициативности, самостоятельности, творческого самовыражения ребёнка.
3. Совершенствовать качество современного урока, повышать его эффективность.
4. Внедрять методические приемы современных педагогических технологий по предметам: использовать информационные технологии на уроках для повышения их эффективности, проектно-исследовательские методы для мотивации обучения учащихся при групповом и индивидуальном обучении.
5. Совершенствовать педагогическое мастерство учителей по овладению компьютерной грамотностью и новыми интерактивными методами обучения.
6. Совершенствовать на практике технологию портфолио ученика начальной школы, учителя начальной школы.
7. Продолжить работу по обеспечению преемственности дошкольной, начальной и средней ступеней обучения.
8. Разнообразить формы и средства проведения внеклассной работы по предметам, создать условия для творчества во всех видах деятельности.

I. Информационная справка.

В начальных классах на 1 сентября обучалось 210 учеников, на конец учебного года – 212. Обучение велось по программе «Гармония», в режиме одной смены шестидневной рабочей недели (кроме 1-ых классов), всего классов - 11.

Организация образовательного процесса в 1 классах осуществлялась в соответствии с учебным планом, графиком работы и ООП. 1 классы обучались по пятидневной учебной неделе в первую смену. Максимальный объем недельной учебной нагрузки составлял 20 часов, продолжительность учебного года – 33 учебные недели. В учебном процессе использовался «ступенчатый» режим обучения: в первом полугодии в сентябре, октябре - по 3 урока в день по 35 минут каждый, в ноябре - декабре - 4 урока по 35 минут каждый; второе полугодие - 4 урока по 45 минут каждый. После четвертого урока была предусмотрена динамическая пауза продолжительностью 40 минут. Между учебной и внеучебной деятельностью в 1-х классах был организован обед. График перемен составлен с учетом графика питания, согласно нормам СанПиНа. Минимальная переменная – 10 минут, максимальная – 20 минут. При составлении расписания учтена недельная нагрузка учащихся и уроки чередуются согласно баллу трудности предмета. Все ученики полностью усвоили программу. Программный материал по всем учебным предметам пройден полностью.

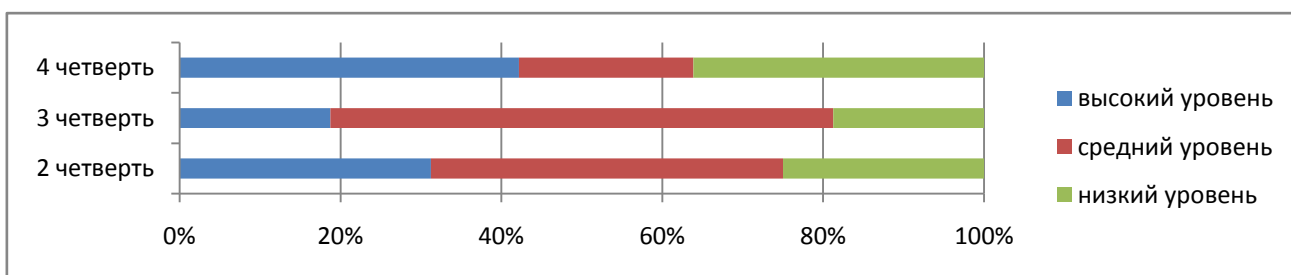
Задачи, поставленные в 2013-2014 учебном году, решал педагогический коллектив в составе 13 учителей начальных классов, 9 учителей-предметников, 8 воспитателей. Из них 15 учителей имеют высшее педагогическое образование, 7 – средне-педагогическое, 4 учителя – высшую категорию, 17 – первую, 1- II категорию. Коллектив начальных классов постоянно повышает уровень профессионального мастерства. В этом году была аттестована 3 учителя (Брусенцова С.А., Козлова Е.И., Овсянникова О.В.)

II. Анализ учебно-воспитательного процесса

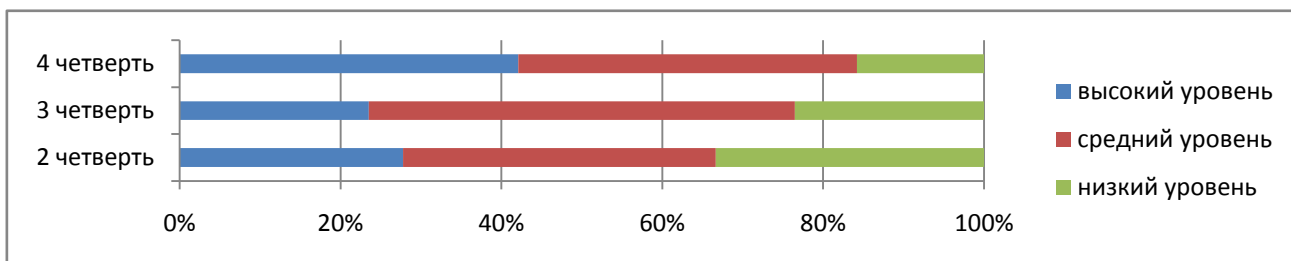
С целью определения уровня интеллектуальной готовности первоклассников к обучению по ФГОС НОО и отслеживания динамики учебного процесса была проведена стартовая, промежуточная и итоговая предметная диагностика, анализ которой показал следующие результаты:

Математика

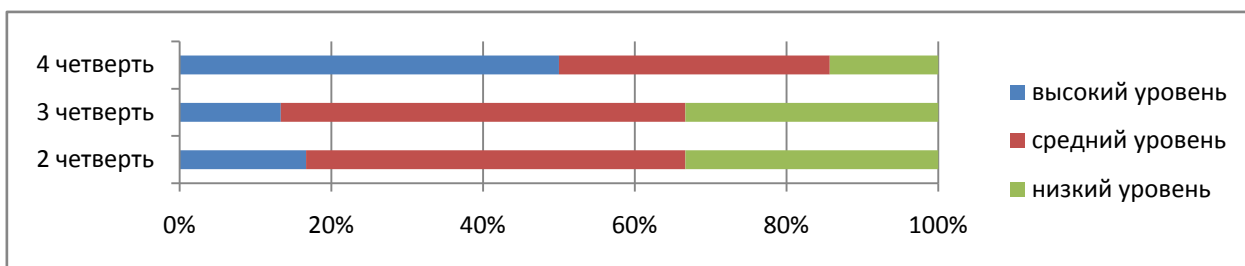
1 «а» класс



1 «б» класс



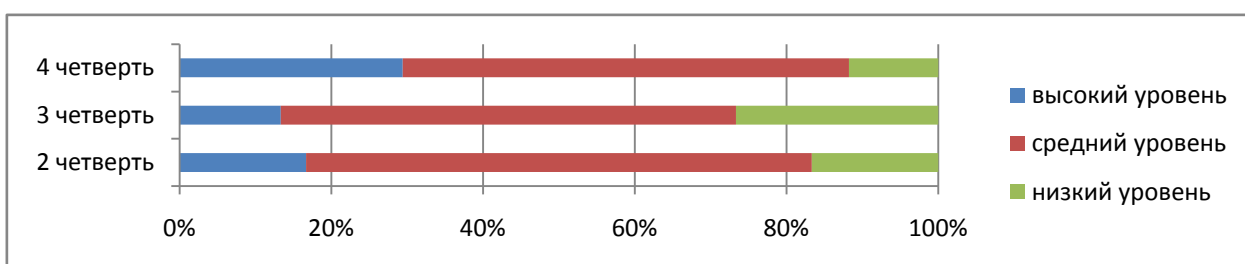
1 «в» класс



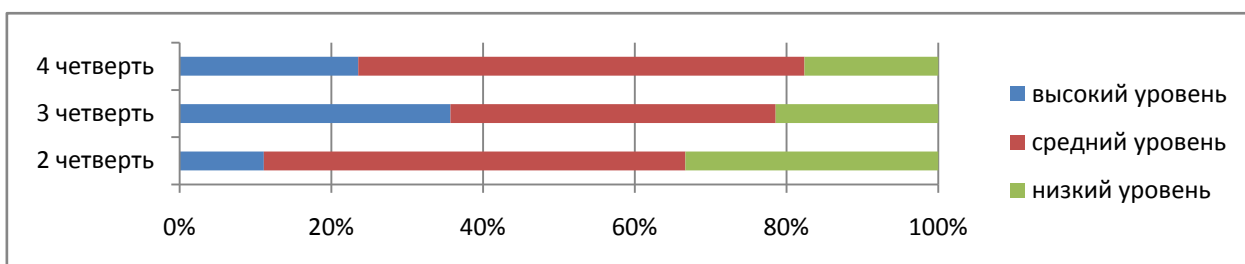
По математике прослеживается увеличение количества учащихся, которые показывают высокий уровень знаний, в 1а классе увеличилось и количество учащихся с низким уровнем знаний.

Русский язык

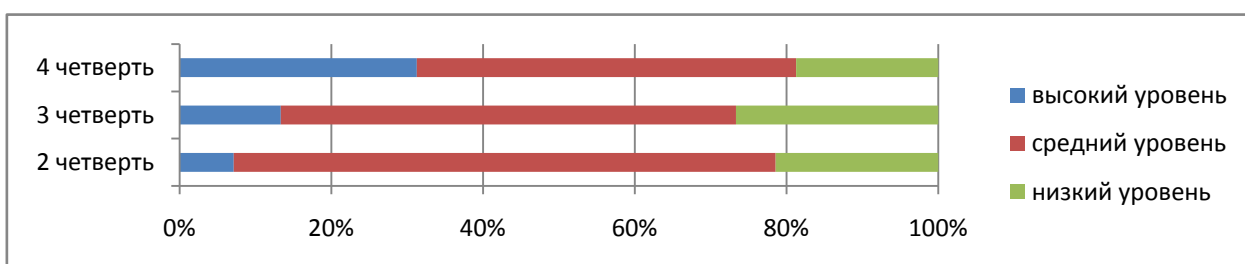
1 «а» класс (Шабанова О.В.)



1 «б» класс (Ежова И.С.)



1 «в» класс (Воронова Н.В.)



По русскому языку увеличилось количество детей с высоким уровнем знаний (кроме 1б класса), уменьшается количество учащихся с низким уровнем знаний.

Анализ результатов выполнения контрольных работ позволил определить уровень усвоения образовательной программы обучающимися 1-х классов на конец 2013-2014 уч.г. Все учащиеся в целом справились с предложенными работами, которые смогли определить уровень сформированности предметных результатов. Оценка достижения планируемых результатов базового уровня направленная на освоения содержательных

линий по предметам показала, что умения и навыки на данном этапе у большинства обучающихся сформированы на достаточном уровне.

Сравнительный анализ контрольных работ по русскому языку 2 – 4 классов

Цель проведения:

- 1) проверить ЗУН учащихся по ключевым темам программы;
- 2) выявить уровень усвоения знаний по русскому языку, предусмотренных программой;
- 3) определить уровень готовности учащихся к последующему обучению.

2 класс

Контролируемый элемент	К/р 3 четверть	К/р 4 четверть
Всего в классе	57	58
Писали работу	52	54
Написали на «5»	16	13
Написали на «4»	18	24
Написали на «3»	15	12
Написали на «2»	3	2
Общий %	94	96
Качество обученности (%)	65	73
СОУ (%)	64	65

3 класс

Контролируемый элемент	Входная к/р	К/р 1 четверть	К/р 2 четверть	К/р 3 четверть	К/р 4 четверть
Всего в классе	41	41	41	41	41
Писали работу	38	40	40	36	40
Написали на «5»	8	8	6	7	4
Написали на «4»	16	17	21	16	20
Написали на «3»	10	13	10	8	10
Написали на «2»	3	2	1	2	4
Общий %	92	95	97	94	95
Качество обученности (%)	64	63	71	68	63
СОУ (%)	60	60	61	62	55

4 класс

Контролируемый элемент	Входная к/р	К/р 1 четверть	К/р 2 четверть	К/р 3 четверть
Всего в классе	57	58	58	59
Писали работу	53	57	57	57
Написали на «5»	12	11	11	11
Написали на «4»	22	26	26	28
Написали на «3»	17	19	19	16

Написали на «2»	2	1	1	2
Общий %	96	98	95	96
Качество обученности (%)	64	65	62	68
СОУ (%)	61	61	57	61

Сравнительный анализ контрольных работ по математике 2 – 4 классов

Цель проведения:

- 1) проверить ЗУН учащихся по ключевым темам программы;
- 2) выявить уровень усвоения знаний по математике, предусмотренных программой;
- 3) определить уровень готовности учащихся к последующему обучению.

2 класс

Контролируемый элемент	К/р 3 четверть	К/р 4 четверть
Всего в классе	57	58
Писали работу	52	51
Написали на «5»	6	12
Написали на «4»	27	18
Написали на «3»	16	16
Написали на «2»	2	5
Общий %	96	90
Качество обученности (%)	65	59
СОУ (%)	57	59

3 класс

Контролируемый элемент	Входная к/р	К/р 1 четверть	К/р 2 четверть	К/р 3 четверть	К/р 4 четверть
Всего в классе	41	41	41	41	42
Писали работу	37	38	40	35	38
Написали на «5»	4	7	8	7	5
Написали на «4»	20	18	17	19	18
Написали на «3»	11	9	12	7	13
Написали на «2»	2	4	1	2	2
Общий %	94	89	97	94	95
Качество обученности (%)	65	66	66	74	61
СОУ (%)	57	59	61	62	56

4 класс

Контролируемый элемент	Входная к/р	К/р 1 четверть	К/р 2 четверть	К/р 3 четверть
Всего в классе	58	58	59	59
Писали работу	55	57	59	58
Написали на «5»	16	11	10	9

Написали на «4»	21	24	30	32
Написали на «3»	12	19	16	15
Написали на «2»	4	3	3	2
Общий %	92	95	95	97
Качество обученности (%)	70	61	68	71
СОУ (%)	65	59	60	61

Вывод: Сравнительный анализ результатов **контрольных работ** учащихся начальной школы свидетельствует об удовлетворительном уровне реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования по русскому языку, математике в 1-4 классах. Анализ работ позволил выявить положительные стороны и определенный круг проблем, для решения которых необходима дополнительная отработка знаний по определенным темам русского языка и математики. В целом учащиеся начальной школы имеют достаточно уровень ЗУН для успешного обучения в следующих классах.

Результаты контрольных работ в течение года определили качество знаний по предметам во 2-4 классах:

Качество знаний по итогам 2013-2014 учебного года по классам:

2 «а» класс (Кужахметова Р.К.)

Предмет	3 четверть (%)	4 четверть (%)	За год (%)
Русский язык	53	52	52
Математика	82	78	78
Чтение	82	83	83
Окружающий мир	94	89	89
Итого за класс	53	50	50

2 «б» класс (Овсянникова О.В.)

Предмет	3 четверть (%)	4 четверть (%)	За год (%)
Русский язык	72	60	60
Математика	90	90	90
Чтение	94	94	94
Окружающий мир	90	75	75
Итого за класс	72	60	60

2 «в» класс (Козлова Е.И.)

Предмет	3 четверть (%)	4 четверть (%)	За год (%)
Русский язык	85	90	85
Математика	85	80	85
Чтение	100	100	100
Окружающий мир	90	100	90
Итого за класс	80	76	80

3 «а» класс (Северьянова Е.М.)

Предмет	1 четверть (%)	2 четверть (%)	3 четверть (%)	4 четверть (%)	За год (%)
Русский язык	57	71	65	78	74
Математика	90	86	78	86	87
Чтение	100	91	100	96	96
Окружающий мир	91	91	86	96	96
Итого за класс	72	72	67	73	73

3 «б» класс (Курманбаева Д.А.)

Предмет	1 четверть (%)	2 четверть (%)	3 четверть (%)	4 четверть (%)	За год (%)
Русский язык	43	50	66	66	61
Математика	79	66	83	72	72
Чтение	95	100	95	100	100
Окружающий мир	95	100	100	77	94
Итого за класс	47	44	55	55	55

4 «а» класс (Долгих О.В.)

Предмет	1 четверть (%)	2 четверть (%)	3 четверть (%)	4 четверть (%)	За год (%)
Русский язык	91	91	91	87	87
Математика	78	89	91	83	87
Чтение	100	100	100	100	100
Окружающий мир	100	100	100	100	100
Итого за класс	78	78	74	78	78

4 «б» класс (Альджипарова Н.М.)

Предмет	1 четверть (%)	2 четверть (%)	3 четверть (%)	4 четверть (%)	За год (%)
Русский язык	45	47	58	66	61
Математика	68	62	68	72	72
Чтение	100	88	100	100	100
Окружающий мир	74	74	63	72	61
Итого за класс	47	42	47	44	44

4 «в» класс (Якушева Н.В.)

Предмет	1 четверть (%)	2 четверть (%)	3 четверть (%)	4 четверть (%)	За год (%)
Русский язык	50	58	53	59	53
Математика	63	70	65	71	71
Чтение	81	76	88	88	88
Окружающий мир	81	76	70	70	81
Итого за класс	44	41	53	41	53

Качество знаний по предметам:

Русский язык

Классы	1 четверть (%)	2 четверть (%)	3 четверть (%)	4 четверть (%)	За год (%)
2а	-	-	53	52	52
2б	-	-	72	60	60
2в	-	-	85	90	85
3а	57	71	65	78	74
3б	43	50	66	66	61
4а	91	91	91	87	87
4б	45	47	58	66	61
4в	50	58	53	59	53
Итого по предмету	57	63	68	70	67
2012-2013					64

Математика

Классы	1 четверть (%)	2 четверть (%)	3 четверть (%)	4 четверть (%)	За год (%)
2а	-	-	82	78	78
2б	-	-	90	90	90
2в	-	-	85	80	85
3а	90	86	78	86	87
3б	79	66	83	72	72
4а	78	89	91	83	87
4б	68	62	68	72	72
4в	63	70	65	71	71
Итого по предмету	75	75	80	79	80
2012-2013					71

Чтение

Классы	1 четверть (%)	2 четверть (%)	3 четверть (%)	4 четверть (%)	За год (%)
2а	-	-	82	83	83
2б	-	-	94	94	94
2в	-	-	100	100	100
3а	100	91	100	96	96
3б	95	100	95	100	100
4а	100	100	100	100	100
4б	100	88	100	100	100
4в	81	76	88	88	88
Итого по предмету	95	91	95	95	95
2012-2013					97

Техника чтения

Классы	Ниже нормы	Норма	Выше нормы
1 «а»	3	2	13
1 «б»	4	2	14
1 «в»	3	7	6
2 «а»	4	5	9
2 «б»	2	7	9
2 «в»	2	1	18
3 «а»	1	10	12
3 «б»	5	6	7
4 «а»	3	10	10
4 «б»	5	5	8
4 «в»	3	3	11
Итого	35	58	117

Окружающий мир

Классы	1 четверть (%)	2 четверть (%)	3 четверть (%)	4 четверть (%)	За год (%)
2а	-	-	94	89	89
2б	-	-	90	75	75
2в	-	-	90	100	90
3а	91	91	86	96	96
3б	95	100	100	77	94
4а	100	100	100	100	100
4б	74	74	63	72	61
4в	81	76	70	70	81
Итого по предмету	88	88	87	85	86
2012-2013					81

Анализ качества знаний классов в целом показал: учащиеся начальных классов дают достаточно стабильные результаты качества образования. Высокие результаты во 2в, 3а, 4а классах. Анализ качества знаний по предметам показал: стабильные результаты по математике (70 - 90%), высокие результаты по чтению и окружающему миру (70 – 90%). В этом году качество знаний по предметам более высокое, чем в прошлом (2012-2013) году

Учителям начальных классов необходимо тщательно проанализировать результаты своей педагогической деятельности, выявить положительные и отрицательные факторы, повлиявшие на уровень преподавания, необходимо повысить уровень качества обученности при помощи составления индивидуальных программ, отслеживания результатов качества знаний при помощи мониторинга; проведение конкурсов среди учащихся параллели или внеклассной работы по предметам.

Итоги диагностики в 4 классах (пробный и региональный экзамен)

ФИО учителя	класс	экзамен	Кол-во уч-ся	Выполнили работу	оценка				Успеваемость %	Качество знаний %	Уровень обученности %
					5	4	3	2			
Долгих О.В.	4 «а»	пробный (март 2014)	23	20	9	8	3	0	100	85	76
		региональный (май 2014)	23	23	15	5	3	0	100	87	84
Альджипарова Н.М.	4 «б»	пробный (март 2014)	19	18	5	10	3	0	100	83	69
		региональный (май 2014)	18	18	5	9	4	0	100	78	77
Якушева Н.В.	4 «в»	пробный (март 2014)	17	15	5	7	3	0	100	80	70
		региональный (май 2014)	17	17	9	5	3	0	100	82	78
Итого (пробный экзамен)			59	53	19	25	9	0	100	83	72
Итого (региональный экзамен)			59	59	29	19	10	0	100	83	77

Уровень усвоения материала выпускниками 4 класса достаточно высокий.

Анализ результатов качества знаний по начальной школе за год показал:

Классы	1 четверть (%)	2 четверть (%)	3 четверть (%)	4 четверть (%)	За год (%)
2а	-	-	53	50	50
2б	-	-	72	60	60
2в	-	-	80	76	80
3а	72	72	67	73	73
3б	47	44	61	45	55
4а	78	78	74	78	78
4б	47	42	47	44	44
4в	44	41	53	41	53
Итого по школе	60	57	61	61	61
2012-2013					60

Количество учащихся с одной «3» в этом году уменьшилось:

год	количество с одной "3"
2012-2013	18
2013-2014	16

В течение года наблюдается положительная динамика качества знания по сравнению с началом учебного года в 3б, 4в классах, стабильность качества знаний во 2а, 3а, 4а классах, отрицательная динамика в 4б, 2б классах. Учителям в следующем учебном году необходимо больше уделять внимания индивидуальной работе со слабомотивированными детьми и детьми с повышенной мотивацией. Все обучающиеся начальной школы переведены в следующий класс.

Сравнительный анализ качества знаний за последние два учебных года показал следующие результаты:

Учебный год	Количество учащихся	Успевают	Не успевают	Отличники	Хорошисты	Качество знаний %	Успеваемость %
2012-2013	207	207	-	16	72	60	100
2013-2014	212	212	-	17	80	61	100

Анализ качества знаний по предметам, результатов **контрольных работ** учащихся начальной школы, свидетельствуют:

- об удовлетворительном уровне реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования по русскому языку, математике, литературному чтению, окружающему миру в 1-4 классах;
- о целенаправленной работе учителей начальных классов по выполнению требований государственных образовательных стандартов по математике и русскому языку; по литературному чтению, окружающему миру;
- о необходимости целенаправленной работы учителей начальных классов по формированию прочных, стабильных умений и навыков по данным предметам.
- о необходимости контроля за работой учителей начальных классов по проблеме формирования организационных общеучебных умений и навыков (планирование самостоятельной работы, исполнительские действия, действия самоконтроля и самооценки) у учащихся начальных классов.

Отличительной чертой стандартов является **внеурочная деятельность**, являющаяся составной частью учебно-воспитательного процесса школы, которая при интеграции с дополнительным образованием помогает решать задачи учебной и внеучебной деятельности в комплексе, способствует развитию у детей мотивации к познанию и творчеству, личностному росту, лучшей адаптации к жизни в обществе, приобщает детей к здоровому образу жизни. Обучающимся предоставлялась возможность выбора занятий, направленных на их всестороннее развитие (10 часов в неделю) в рамках внеурочной деятельности. Содержание внеурочной деятельности определялось на основе анкетирования родителей и с учетом имеющихся ресурсов. Образовательным учреждениям была разработана модель организации внеурочной деятельности по 5 направлениям:

Направления	Формы работы	Привлечение учреждений дополнительного образования
Спортивно-оздоровительное	Кружок «Олимпийские надежды» Кружок «Юный волейболист» Кружок «Юный теннисист» Танцевальная студия «Ритм» «Тропинками здоровья» «Здоровейка»	ДЮСШ ДЮСШ ДЮСШ ДК «Колос»

	Туризм	ДЮСШ
Общекультурное	Кружок «Кистевое письмо» Кружок лепки «Тестопластика» Кружок «Бисеринка» Кружок «Умелые руки» Кружок «Вязание крючком» Кружок «Макраме» «Кукольный театр»	ЦВР ЦВР ЦВР Кваркенская СОШ ЦВР ЦВР ЦВР
Общеинтеллектуальное	Кружок «Я – исследователь» Проектная деятельность: исследования, опыты, наблюдения, создание индивидуальных и групповых проектов	МБОУ «Кваркенская СОШ»
Духовно - нравственное	- «Праздники, традиции и ремесла народов России» -«Традиции и быт Оренбургских казаков» - Краеведение «Родной край» - «Спешите делать добро» «Азбука доброты»	МБОУ «Кваркенская СОШ»
Социальное	- Кружок «Юные экологи» - «Час с социальным педагогом» «Экология» «Планета здоровья» (ЮИД, ОБЖ)	«Кваркенская СОШ» ЦВР ЦВР

Внеурочная деятельность реализовывалась в виде кружковой формы. Длительность занятий составляла 35-40 минут в день. Занятия проводились в форме бесед, экскурсий, игр, конкурсов, викторин, проектов. Всеми учителями широко применялись ИКТ.

В апреле 2014г. была проведена диагностика сформированности универсальных учебных действий обучающихся. Диагностика включала задания на проверку сформированности личностных, познавательных, регулятивных, коммуникативных УУД. Были получены результаты:

1 класс

УУД	класс	1а			1б			1в		
		Шабанова О.В.			Ежова И.С.			Евграфова Н.В.		
		Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
личностные	1	39	50	11	58	37	5	33	54	13
регулятивные	1	28	44	28	54	41	5	27	46	27
познавательные	1	39	39	22	50	41	9	39	42	19
коммуникативные	1	39	44	16	37	48	15	33	39	28

2 класс


УУД	класс	2а			2б			2в		
		Кужахметова Р.К.			Овсянникова О.В.			Козлова Е.И.		
		Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
личностные	1	22	55	23	22	50	28	40	40	40
	2	29	42	29	24	58	18	33	47	20
регулятивные	1	45	49	6	45	50	5	30	57	13
	2	59	29	12	30	65	5	48	42	10
познавательные	1	45	49	6	45	50	5	45	55	0
	2	53	41	6	35	60	5	62	38	0
коммуникативные	1	45	49	6	45	50	5	45	45	10
	2	29	59	12	53	42	5	47	43	10

3 класс

УУД	класс	3а			3б		
		Северьянова Е.М.			Курманбаева Д.А.		
		Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
личностные	2	60	40	0	57	30	13
	3	65	35	0	50	33	17
регулятивные	2	60	36	4	60	19	11
	3	65	31	4	45	33	22
познавательные	2	60	36	4	58	20	22
	3	65	31	4	33	37	30
коммуникативные	2	52	44	4	46	30	24
	3	65	31	4	50	33	17

4 класс

УУД	класс	4а		
		Долгих О. В.		
		Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
личностные	3	57	39	4
	4	61	39	0
регулятивные	3	69	27	4
	4	74	22	4
познавательные	3	43	48	9
	4	61	30	9
коммуникативные	3	74	22	4
	4	83	17	0

 - 2013 – 2014 г.

Согласно проведённому мониторингу, формирование УУД проходит удовлетворительно. Уровень сформированности УУД у учащихся начальных классов по сравнению с предыдущим годом значительно возрос. Это говорит о целенаправленной, четко продуманной работе учителей начальных классов по формированию УУД.

Большинство учителей начальных классов творчески подходят к своей работе, используют новые педагогические технологии, личностно-ориентированный подход. Это способствует развитию познавательных интересов у учащихся, логического мышления, памяти, воображения, привития интереса к учебной деятельности. Важно уже в начальной школе поддержать интерес детей к знаниям, выявляя особо **одаренных** учеников. Ведь именно в этот период проявляются и активно развиваются склонности, способности, таланты. Задачей этого направления является повышение у учащихся мотивации на достижение успеха и формирование навыков саморазвития через освоение методов самопознания, научно – исследовательской и внеурочной деятельности с использованием информационных технологий.

Основное внимание в текущем учебном году уделялось:

- созданию в рамках деятельности кафедры оптимальных условий для выявления и развития одаренности детей, а также подготовки их к социальной адаптации;
- построению вариативной модели образовательного процесса, обеспечивающей поддержку и развитие креативных способностей личности на разных возрастных этапах её становления в условиях непрерывного образования;
- построению модели управления научно-методическим сопровождением одаренных детей;
- формированию исследовательских компетенций обучающихся, повышению образовательного потенциала педагогов и школьников за счет включения учеников и учителей в опытно-экспериментальную, самообразовательную деятельность.

В центре образования создана следующая система работы с одарёнными детьми:

- проектная деятельность (в форме конференций, заседаний, реализации социально-значимых проектов и исследовательских работ);
- предметные недели;
- олимпиадное движение.

Традиционная форма работы с одарёнными детьми – проведение олимпиад и конкурсов. В школе отработана система организации работы по участию обучающихся в различных конкурсах. Обучающиеся школы принимают участие во всех школьных, районных, во многих областных, всероссийских и международных конкурсах. Многоплановость и многоаспектность проектов и конкурсов, в которых принимают участие наши школьники, расширяется с каждым годом. Участие обучающихся в различных конкурсах вызывает положительную мотивацию, формирует активную жизненную позицию, повышает интерес к изучению предмета, способствует развитию творческого мышления.

В течение 2013-2014 учебного года учащиеся начальной школы приняли участие:

Конкурсы:

№	Название	Класс	Наличие призовых мест
1.	Всероссийская викторина "Человек и космос"	1а	1 – 2м.
2.	Всероссийский конкурс АРТ – Талант «Пасхальный звон»		1 – уч.
3.	Всероссийский дистанционный конкурс «Природа и мы»	1б	1 – 2м.
4.	Районный конкурс краеведческой тематики «Урал – моя малая родина»	1в	1 – 3м.
		2а	1 – 3м
		3а	1 – 1м., 2 – 2м., 1 – 3м., 2 – уч.
5.	Районный конкурс «Пожар глазами детей»	1а	1 – 3м.
		1б	1ч. – 3м., 1 – 2м.
		1в	1 – 1м.
		2а	
		3а	1 – 1м., 1 – 2м., 1 – 3м., 2 – уч.
		2в	1 – 1м., 1 – уч.
4а	2 – 1м., 4 – 2м.		
6.	Всероссийский конкурс авторских сказок «Жили – были»	2б	1ч. – уч.
7.	Международный конкурс детского рисунка «Моя Родина»	2б	1ч. – уч.
8.	Районный творческий конкурс «Самая волшебная ночь в году» в номинации «Ёлочная игрушка»	2б	2ч. – 2м., 1ч.- 3м.
9.	Районный творческий конкурс «Зимние фантазии».	2в	1 – 2м.
		3а	3 – 1м.
10.	Районный творческий конкурс «Самая волшебная ночь в году»	1в	1 – 1м., 1 – 2м., 4 – уч.
		2в	2 – 1м., 1 – 2м., 1 – 3м., 3 – уч.
		3а	1 – 1м.
11.	XI областной фестиваль художественного творчества «Я - автор»	2в	1 – уч.
12.	Всероссийский конкурс «Интеллектуальный экспресс»	2б	1 – 1м.
13.	Всероссийский конкурс «Я энциклопедия»	2а	6ч. – уч.
		2б	4ч. – 1м., 4ч. – 2м., 1ч. – 3м., 1ч. – уч.
14.	Международный конкурс «Новый урок»	2б	1 – 3м.
15.	Всероссийский творческий конкурс Арт – талант «Золотой октябрь»	4а	1 – 1м., 1 – 3м.
16.	Районный конкурс рисунков «Конституции РФ – 20 лет»	3а	1 – 1м., 1 – 2м., 5 – уч.
		4а	2 – 1м.
17.	Районный конкурс «Первые ласточки»	3а	1 – 1м.
18.	Районный конкурс «Пасхальный звон»	3а	2 – 1м.
19.	Районный конкурс «Зажги свою звезду»	3а	1 – 1м.
20.	Районный конкурс «Лучшая многодетная семья Кваркенского района -2014»	3а	1 место

21.	Районный конкурс презентаций «День памяти жертв ДТП»	4а	1 – уч.
22.	Всероссийский конкурс рисунков «Красота Божьего мира»	4а	1 – 3м., 2 – уч.
23.	Районный конкурс «Урал – моя малая Родина» (творческий проект)	4а	1 – 1м.
24.	Районный конкурс «Урал – моя малая Родина»(видеофильм – «Кваркенский наш район»)	4а	1 – 2м.
25.	Районный конкурс «Урал – моя малая Родина» (рисунок)	4а	1 – 1м.
26.	Всероссийский творческий конкурс Арт – талант «Самый главный человек»	2в	1 – 1м., 1 – 3м.
		3а	2 – 1м., 1 – 3м.
		4а	3 – 1м.
27.	Всероссийский творческий конкурс Арт – талант «Самая волшебная ночь в году»	3а	1 – 1м., 1 – 3м.
		4а	3 – 1м.
28.	Всероссийский творческий конкурс Арт – талант «Снежный декабрь»	4а	2 – 1м.
29.	Областной конкурс – выставка детских творческих работ «Зимние фантазии»	4а	2 – 3м.
30.	Соревнования по лыжному спринту на приз главы Кваркенского района.	4а	1 – 1м.
31.	Фестиваль народного творчества «Обильный край, благословенный!»	4а	участники
32.	Областной конкурс видеофильмов «Ратные страницы истории Отечества»	4а	1 – уч.
33.	Районные лыжные соревнования для детей	4а	1 – 1м.
34.	Фестиваль народного творчества «Первые ласточки»	4а	участники
35.	Слёт ЮИД 2014	4а	1 – уч.

Олимпиады:

№	Название	Класс	Наличие призовых мест
1.	Всероссийская олимпиада (гуманитарный цикл) русский язык-чтение	1а	1 – 3м.
2.	Всероссийская дистанционная Олимпиада по русскому языку «Лабиринт грамматики» (портал «Продленка»)	2а	1 – 1м.
		4в	1 – м.
3.	Всероссийская дистанционная олимпиада по математике «Математический круговорот» (портал «Продленка»)	2а	3 – 1м.
		4а	5 – 1м., 1 – 2м.
		4в	2- 1м.
4.	Всероссийская дистанционная олимпиада по математике «Инфоурок»	2а	3ч. – уч.
		2б	5ч. – 3м.
5.	Всероссийская дистанционная олимпиада по математике «Инфоурок»	2б	5ч. – 3м.
6.	Всероссийская дистанционная викторина «По любимым страницам»1	2в	8 – 1м.
7.	Всероссийская дистанционная олимпиада по математике «Математический круговорот»1	2в	12 – 1м.
8.	Всероссийская дистанционная олимпиада по математике «Математический круговорот»2	2в	3 – 1м., 1 – 2м., 1 – 3м., 1 – лауреат, 1 – уч.

9.	Всероссийская дистанционная олимпиада «Лабиринт грамматики»	3а	3 – 1м.
10.	Всероссийская дистанционная олимпиада «Мир вокруг»	3а	1 – 1м.
11.	Всероссийская дистанционная олимпиада «Грамотный русский язык»	3в	1 – 2м., 2- 3м.
12.	Всероссийская дистанционная олимпиада «Природа и мы»	4в	1- 1м.
13.	Всероссийская дистанционная олимпиада «Планета математики»	3а	7 – 1м., 3 – 2м., 1 – уч.
		4а	1 – 1м.
14.	Всероссийская дистанционная олимпиада «Говорим и пишем правильно»	2в	5 – 1м.
		4а	1 – 1м., 1 – 2м.
		4в	1- 1м.
15.	Всероссийская дистанционная олимпиада «Математическая регата»	4в	3- 3м.
16.	Всероссийская дистанционная олимпиада «Литературный конкурс»	4в	1- 1м.
17.	Всероссийская дистанционная олимпиада «Гений математики»	4в	1- 1м.
18.	Всероссийская дистанционная олимпиада «Математические лабиринты»	3б	2- 3м., лауреат
		4в	1- 1м.

III. Методическая работа.

В начальной школе работает методическое объединение учителей начальных классов. В течение учебного года были проведены 5 заседаний методического объединения начальной школы по различным темам. Учителя знакомились с новыми нормативными документами по введению ФГОС второго поколения в начальной школе, обсуждали вопросы адаптации первоклассников, преемственности в обучении и воспитании школьников, обменивались опытом по использованию здоровьесберегающих технологий в процессе урочной и внеурочной деятельности, слушали и обсуждали отчёты учителей по темам самообразования, делились своим педагогическим мастерством. На заседаниях МО уделялось также большое внимание работе учителей по воспитанию у учащихся культуры поведения и общения, по подготовке и проведению разнообразных внеклассных и внешкольных мероприятий, по новым формам и приёмам работы с семьями учащихся. Был составлен тематический план работы МО на будущий учебный год. В течение года решались текущие вопросы МО, велась необходимая документация.

Педагоги начальных классов (учителя и воспитатели) на протяжении всего учебного года принимали участие в методической работе школы, участвовали в работе районного методического объединения, в педсоветах, конференциях, мастер-классах, семинарах, конкурсах на школьном, районном, региональном, всероссийском уровнях, проводили открытые уроки:

№	Название мероприятия	учитель	дата
1.	Открытый профессиональный конкурс педагогов «ИКТ на службе ФГОС».	Шабанова О.В.	ноябрь 2013 г.
2.	Всероссийский конкурс профессионального мастерства педагогов «Мой лучший урок» (региональный этап)	Ежова И.С.	октябрь 2013 г.

3.	Семинар «Организация учебного процесса в условиях реализации ФГОС»	Кужахметова Р.К.	октябрь 2013 г.
4.	РМО «Современный урок в условиях реализации ФГОС»	Кужахметова Р.К.	октябрь 2013 г.
5.	РМО «Система оценивания планируемых результатов начального образования в соответствии с ФГОС»	Кужахметова Р.К.	февраль 2014 г.
6.	Муниципальный конкурс «Мой лучший урок»	Кужахметова Р.К.	октябрь 2013 г.
7.	Районный конкурс «Учитель года»	Кужахметова Р.К.	февраль 2014 г.
8.	Международный дистанционный конкурсе по математике «Новый урок»	Кужахметова Р.К.	май 2014 г.
9.	Открытый профессиональный конкурс педагогов «ИКТ на службе ФГОС».	Козлова Е.И.	ноябрь 2013 г.
10.	Международная педагогическая творческая олимпиада «Использование современных образовательных технологий в начальных классах».	Козлова Е.И.	2014 г февраль
11.	Дистанционный Всероссийский конкурс «Мозаика презентаций»	Козлова Е.И.	2014 г март
12.	Открытый урок по математике «Состав числа 13» ШМО учителей начальных классов	Козлова Е.И.	2013 г октябрь
13.	Открытый урок математики для заместителей директоров по учебной работе «Порядок выполнения действий в выражениях. Решение задач выражением»	Северьянова Е.М.	декабрь 2013 г.
14.	РМО. Самоанализ урока	Северьянова Е.М.	декабрь 2013 г.
15.	Открытый профессиональный конкурс педагогов «ИКТ на службе ФГОС».	Курманбаева Д.А.	ноябрь 2013 г.
16.	Открытый урок – проект русского языка «Наречие» . РМО.	Долгих О.В.	октябрь 2013 г.
17.	Открытый урок – проект окружающего мира «Полезные ископаемые». Региональный семинар.	Долгих О.В.	ноябрь 2013 г.
18.	Выступление на заседании завучей по ВР «Организация внеурочной деятельности в рамках ФГОС»	Долгих О.В.	декабрь 2013 г.
19.	Открытый урок математики в 4 классе «Преобразование величин»	Долгих О.В.	январь 2014 г.
20.	Областной конкурс «Учитель Оренбуржья»	Долгих О.В.	март 2014 г.

IV. Анализ внутришкольного контроля.

Внутришкольный контроль проводился в 2013-2014 учебном году с целью:

- оказания методической помощи, совершенствования и развития профессионального мастерства;
- взаимодействия администрации и педагогического коллектива, ориентированное на совершенствования педагогического процесса.

В результате ВШК была проведена проверка рабочих программ, классных журналов, тетрадей учащихся, дневников, личных дел. В рамках внутришкольного контроля были проведены контрольные срезы, административные контрольные работы и диктанты, а также проверка техники чтения, были посещены уроки учителей, преподающих в начальных классах.

Итоги различных видов внутришкольного контроля рассматривались на заседаниях педагогических советов, совещаниях при директоре, завуче, на заседаниях методического объединения учителей начальных классов.

V. Анализ работы по преемственности (детский сад – школа)

В 2013-2014 учебным году учителями начальных классов МАОУ «Кваркенская СОШ» и воспитателями МАОУДОД «Кваркенский детский сад» был составлен план работы по непрерывному образованию по реализации проблемы преемственности в направлении: ДОУ – начальная школа. Было организовано взаимопосещение воспитателями д/с уроков в 1-м классе начальной школы и учителями начальных классов занятий в детских садах, отредактированы списки будущих первоклассников. Учителя познакомились с картами готовности будущих первоклассников к школе, а воспитатели с портфолио учащихся. В течение года учителя работали по программе «Школа будущего ученика» с неорганизованными детьми. Данная программа рассчитана на 90 часов. Из них 30 часов отводится на «занимательную математику», 30 часов – на «основы грамоты», 30 часов – на «окружающий мир». Занятия с неорганизованными детьми проводились педагогами во время школьных каникул.

В течение года учителя школы посещали детский сад, где знакомились с будущими школьниками. В ноябре были посещены занятия в подготовительной группе у воспитателей Родионовой О.А. и Мальцевой Т.М. с целью выявления уровня сформированности учебных навыков у детей подготовительной группы. Материал занятий соответствовал программным требованиям. Оба занятия были проведены в игровой форме. Дети работали активно. Осуществлялся дифференцированный подход. Выполнялись гигиенические условия организации труда. В конце занятия были подведены итоги. В апреле были посещены занятия по развитию речи у воспитателя Руковишниковой Г.В. и интегрированное занятие (развитие речи + обучение грамоте) у воспитателя Халлиулиной Г.А. На занятиях воспитатели подвели детей к определению цели, использовали различные игры. Дети старались отвечать полно и содержательно, высказывали свою точку зрения, доказывали. Активность была высокой. Но не все дети умеют слушать воспитателя, не всегда выполняют его требования. Воспитатели использовали современные технологии обучения, применяли различные формы и методы в соответствии с ФГТ.

В мае 2014 г. было проведено диагностическое исследование уровня готовности к школьному обучению детей 6 -7 лет. В исследовании участвовали 60 дошкольников.

Для диагностики использовались классические методики, позволяющие выявить уровень интеллектуального развития, произвольности, особенности личностной сферы.

Исследование уровня готовности ребенка к школьному обучению проводилось в индивидуальной форме.

Цель диагностического исследования: определить стартовые возможности будущих первоклассников в сформированности предпосылок к продуктивной учебной деятельности.

В результате проведенного исследования у 17 учащихся – высокий уровень готовности к школьному обучению, у 35 учащихся – средний уровень готовности к школьному обучению, у 12 учащихся – низкий уровень готовности к школьному обучению.

VI. Общие выводы, задачи на следующий учебный год.

Вывод: В целом поставленные задачи на 2013-2014 учебный год выполнены. Считаю работу учителей начальной школы удовлетворительной.

Учебные программы по всем предметам пройдены. Уровень подготовки (успеваемость, качество знаний) учащихся остался на том же уровне по сравнению с прошлым учебным годом. Повысилась активность учащихся в проводимых мероприятиях творческого характера: увеличилось количество детей, участвующих в конкурсном и олимпиадном движении. Повысился профессиональный уровень педагогического коллектива. Возросла творческая активность учителей. Учителя активно работают по распространению своего педагогического опыта. Консультации, беседы с учителями, разработка и внедрение в практику методических рекомендаций для учителей по реализации ФГОС оказывают корректирующую помощь.

Исходя из самоанализа работы за прошедший учебный год, а также анализируя тенденции современного образования в условиях введения ФГОС методическое объединение учителей начальных классов ставит перед собой следующие основные **задачи** на 2014 – 2015 учебный год:

1. Повышение качества образовательного процесса в соответствии с ФГОС, включающее в себя повышение профессиональной подготовки учителя, совершенствование методики преподавания по традиционным и развивающим программам, использование передовых педагогических технологий и инновационных тенденций, создание комфортной психологической среды и условий для удовлетворения индивидуальных потребностей детей различного интеллектуального уровня.
2. Совершенствование содержания образования за счёт более глубокого использования современных данных передовой педагогической мысли, оценка качества новых педагогических технологий и целесообразности их применения в работе, поиск и внедрение продуктивных средств и методов обучения, осуществление выбора новых программ и курсов (работа с новыми стандартами образования).
3. Продолжение работы по созданию предпосылок для гармоничного сочетания учебной деятельности с индивидуальным развитием учащихся через обогащение содержания образования и совершенствование способов практического взаимодействия учащихся и учителя на уроках и во внеурочное время (активно развивать направления «Олимпиадное движение», «Конкурсное движение» и «Проектная деятельность»).
4. Повышение качества воспитательной работы, усиление роли индивидуализации учебно-воспитательного процесса, продолжение работы по поиску и введению новых нетрадиционных форм проведения внеклассных мероприятий.
5. Совершенствование методической работы с целью повышения качества по актуальным направлениям.

6. Обеспечение повышения квалификации учителей через систему курсов, теоретических и практических семинаров, актуализация содержания и повышение качества профподготовки с ориентацией её на стандарты качества педагогического мастерства, совершенствование системы обмена опытом, самообразования, взаимопосещений, продумывание и реализация путей выстраивания технологий персонализации образовательного процесса.

7. Поиск эффективных путей самореализации личности каждого ребёнка, широкое внедрение в структуру учебно – воспитательного процесса технологий проектной деятельности, методов индивидуализации образования.

8. Совершенствование методической базы кабинетов, создание единой классификации учебно-методических пособий, систематизация технического обеспечения к урокам с использованием новых информационных технологий.

9. Поиск и апробация новых путей совершенствования работы с родителями учащихся (через систему классных часов, организацию и совместное проведение внеклассных мероприятий, родительского лектория), использование различных форм индивидуального общения с родителями, привлечение к взаимодействию с родителями психологической службы центра образования.