

## **Анализ работы МАОУ «Кваркенская СОШ» по реализации ФГОС в 2010-14 учебном году**

**Цель:** проанализировать эффективность введения ФГОС в 1 - 4 классах, выявить проблемы и наметить пути их решения.

С 2010 - 2011 учебного года МАОУ «Кваркенская СОШ» является экспериментальной площадкой по внедрению ФГОС НОО. Педагогический коллектив начальной школы активно включился в изучение, а затем в апробацию внедрения Федеральных государственных образовательных стандартов НОО. Работа была начата с изучения педагогического, методического, кадрового и материально-технического потенциала школы.

В 2013-2014 учебном году на обучение по новым ФГОС второго поколения перешли 1 -3 и 4а классы, в которых обучается 178 человек.

Приоритетной целью современного российского образования становится полноценное формирование и развитие способностей ученика самостоятельно ставить учебную проблему, формулировать алгоритм ее решения, контролировать процесс и оценивать полученный результат, т.е. научить учиться. Это должно стать залогом успешной адаптации в стремительно меняющемся обществе.

Начальная школа является составной частью всей системы непрерывного образования. Одна из главных ее задач – заложить потенциал обогащенного развития личности ребенка. Педагоги начальной школы призваны учить детей творчеству, воспитывать в каждом ребенке самостоятельную личность, владеющую инструментарием саморазвития и самосовершенствования, умеющую находить эффективные способы решения проблемы, осуществлять поиск нужной информации, критически мыслить, вступать в дискуссию, коммуникацию.

Основными результатами образования в начальной школе, согласно ФГОС НОО нового поколения, должны стать:

- формирование предметных и универсальных способов действий, обеспечивающих возможность продолжения образования в основной школе;
- воспитание умения учиться – способности к самоорганизации с целью решения учебных задач;
- индивидуальный прогресс в основных сферах личностного развития – эмоциональной, познавательной, саморегуляции.

Переход на ФГОС НОО в школе осуществлен через:

- 1.Изучение нормативно-правовой базы федерального, регионального уровней по внедрению ФГОС НОО (2010 - 2014г.).
- 2.Разработки основной образовательной программы начального общего образования(ООП НОО).(2010г.)
- 3.Внесение дополнений и изменений в должностные инструкции в соответствии с требованиями к кадровому обеспечению реализации ФГОС НОО.(2010г.)
- 4.Анализ условий на соответствие требованиям ФГОС НОО.(2010-2014)
- 5.Информирование родителей всех ступеней о подготовке к переходу на новые стандарты. (начиная с дошкольного учреждения)

### **Нормативно-правовое обеспечение введения на ФГОС НОО**

Создана нормативно – правовая база, которая основывается на документах федерального, регионального уровня.

Федеральные и региональные нормативные документы по введению ФГОС:

1. Закон РФ от 10.07.1992 № 3266-1 "Об образовании"; (Документ утрачивает силу с 1 сентября 2013 г. в связи с принятием Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации"; в соответствии со ст. 111 данный

документ вступает в силу с 1 сентября 2013 г., за исключением ч. 6 ст. 108, вступившей в силу со дня официального опубликования, и ряда других положений, вступающих в силу в более поздние сроки;

2. ФГОС, утверждённый приказом Минобрнауки России № 373;
3. приказ Минобрнауки России № 373;
4. письмо Минобрнауки России от 12.05.2011 № 03-296 "Об организации внеурочной деятельности при введении федерального государственного образовательного стандарта общего образования";

Локальные акты ОУ по введению ФГОС:

1. приказ об утверждении ООП;
2. приказ об утверждении положения о распределении стимулирующей части фонда оплаты труда;
3. приказ об утверждении учебного плана начальной школы.

Кроме этого, проделана следующая работа, поддерживающая введение ФГОС:

1. внесены изменения в коллективный договор;
2. разработана ООП в соответствии с требованиями ФГОС;
3. разработаны и утверждены программы отдельных учебных предметов, курсов и курсов внеурочной деятельности;
4. внесены изменения в локальные акты, которые регламентируют стимулирующие и компенсационные выплаты педагогам в связи с переходом на ФГОС;
5. внесены изменения в должностные инструкции педагогов и заместителя директора по УР в связи с переходом на ФГОС.

**Выводы** по итогам анализа нормативно-правового обеспечения введения и реализации ФГОС в 2013-2014 уч. г.:

1. педагогами изучена нормативно-правовая база, обеспечивающая переход ОУ на работу по ФГОС, разработаны необходимые для реализации ФГОС локальные документы;
2. в план внутришкольного контроля ОУ на 2013-2014 уч. г. были включены мероприятия по контролю введения ФГОС и реализации ООП в начальной школе;

### **Информационное обеспечение введения ФГОС НОО**

Информатизация учебного и коммуникативного процессов одно из направлений новых стандартов образования.

1. Проведены классные и общешкольные родительские собрания, где родителям была дана информация о переходе школы на новые ФГОС, представлена программа действий по реализации стандартов, итоги работы.
2. Организовано информирование участников образовательного процесса и изучение общественного мнения родителей (законных представителей обучающихся) по вопросам введения ФГОС НОО.
3. На протяжении учебного года в МАОУ «Кваркенская СОШ» была организована подготовка детей к школе. Занятия проводились учителями начальных классов.
4. На информационных носителях размещены материалы образовательного процесса, в том числе работы обучающихся и педагогов.
5. Осуществляется контролируемый доступ участников образовательного процесса к информационным образовательным ресурсам в Интернете.
6. Систематически обсуждаются вопросы введения ФГОС НОО на заседаниях педагогического совета, методического совета, школьного методического объединения.

7. Размещена информация о ходе введения ФГОС НОО и его реализации на сайте школы.
8. Идет работа по ведению базы данных на учащихся.

Информационно-образовательная среда МАОУ «Кваркенская СОШ» обеспечивает возможность осуществлять в электронной (цифровой) форме следующие виды деятельности: планирование образовательного процесса; размещение и сохранение материалов образовательного процесса, используемых участниками образовательного процесса информационных ресурсов; фиксацию хода образовательного процесса и результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования; взаимодействие между участниками образовательного процесса, в том числе – дистанционное, посредством сети Интернет, возможность использования данных, формируемых в ходе образовательного процесса для решения задач управления образовательной деятельностью; контролируемый доступ участников образовательного процесса к информационным образовательным ресурсам в сети Интернет; взаимодействие образовательного учреждения с органами, осуществляющими управление в сфере образования и с другими образовательными учреждениями, организациями.

#### **Кадровое обеспечение введения ФГОС в ОУ.**

Школа укомплектована всеми необходимыми педагогическими кадрами. Администрация школы обеспечила все условия по непрерывности профессионального развития педагогов при переходе на стандарты второго поколения. В течение 2010-2014 учебного года была организована работа по обеспечению непрерывности образования педагогических кадров через систему повышения квалификации на базе ОУ, ИПК, ОГПУ и прохождения дистанционных курсов.

Так учителя-предметники и воспитатели на конец 2014 учебного года имеют квалификационные категории:

Ступень	Высшая категория	I категория	II категория	Нет категории	Итого
1 (начальная школа)	4	10	0	1	15

Данные показатели свидетельствуют о допустимом уровне профессиональной квалификации педагогического коллектива.

**Вывод** по итогам реализации кадрового обеспечения введения ФГОС в МАОУ «Кваркенская СОШ» в 2013-2014 уч. г.:

1. в ОУ подготовлена необходимая документальная база организации повышения квалификации педагогических работников.

#### **Материально-техническое обеспечение перехода ОУ на ФГОС.**

В 2013-2014 уч. г. в МАОУ «Кваркенская СОШ» администрацией ОУ было принято решение организовать единое образовательное пространство для учащихся начальной школы. В кабинетах 1-3-х классов был сделан косметический ремонт, в кабинетах 4-х классов – капитальный ремонт. Согласно требованиям СанПин 2.4.2.2821-10 "Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях", утв. постановлением Главного государственного

санитарного врача РФ от 29.12.2010 № 189, в классах начальной школы была произведена замена ученической мебели на регулируемую.

Расширен библиотечный фонд начальной школы (художественная, справочная литература, цифровые образовательные ресурсы); получены ноутбуки для педагогов, подключены к локальной сети и сети Интернет. При организации обучения в начальной школе используется развивающая система «Гармония». Все обучающиеся обеспечены учебниками из фонда библиотеки. Приобретены электронные образовательные ресурсы (электронная поддержка уроков).

Кабинеты начальной школы оборудованы:

1. современной доской, выполняющий функций меловой и маркерной;
2. интерактивными досками;
3. необходимый минимум мультимедийного оборудования, медиатека;
4. достаточным количеством художественной, справочной литературы;
5. дидактическими учебными пособиями;
6. современной мебелью
7. электронным микроскопом
8. документ-камерой.

В наличии помещения для занятий:

1. музыкой;
2. изобразительным искусством;
3. спортом;
4. иностранным языком.

Имеются:

5. библиотека;
6. малый и большой спортивные залы ;
7. медицинский кабинет;
8. столовая.

Все учащиеся обеспечены учебно-методическим комплектом учебных пособий. В достаточном количестве имеются спортивное оборудование и инвентарь. Педагогический коллектив работает в соответствии с нормами охраны труда. Учебно-воспитательный процесс соответствует действующим санитарно-гигиеническим, противопожарным правилам и нормам.

**Вывод** по итогам анализа материально-технического обеспечения перехода МАОУ «Кваркенская СОШ» на работу по ФГОС в 2013-2014 уч. г.: материально-техническая база ОУ частично соответствует требованиям ФГОС к материально-техническому обеспечению образовательного процесса в начальной школе.

### **Методическое сопровождение перехода ОУ на реализацию ФГОС.**

В 2013-2014 уч. г. в МАОУ «Кваркенская СОШ» было организовано методическое сопровождение перехода ОУ на реализацию ФГОС:

1. осуществлена курсовая подготовка учителей начальной школы
2. организована деятельность рабочей группы по созданию, доработке, реализации ООП;
3. проведен анализ модельных заданий, позволяющих оценить метапредметные и личностные результаты освоения обучающимися ООП;

4. разработаны задания уровневого характера, входного, промежуточного и итогового контроля, позволяющие оценить метапредметные результаты освоения ООП обучающимися начальной школы;
5. организована психолого-педагогическая диагностическая работа;
6. определены методики диагностики готовности детей к обучению в школе;
7. проведена входная и итоговая психолого-педагогическая диагностика в 1-х и 2-х классах;
8. проведен анализ по результатам психолого-педагогической диагностики обучающихся 1-2-х классов;
9. педагогами продолжена работа по отслеживанию динамики формирования УУД у младших школьников;
10. организовано психологическое сопровождение образовательного процесса в начальной школе;
11. проводился мониторинг занятости обучающихся во внеурочной деятельности.

**Выводы** по итогам реализации методического сопровождения перехода МАОУ «Кваркенская СОШ» на работу по ФГОС в 2013-2014 уч. г.:

1. организована внеурочная деятельность с учётом валеологических требований к проведению внеурочных мероприятий – с соблюдением динамической паузы 50 минут между учебными занятиями по расписанию
2. в течение года проводилась работа по формированию УУД у обучающихся 1-4-х классов;
3. организована деятельность по мониторингу предметных, метапредметных и личностных результатов освоения младшими школьниками ООП через комплексные диагностические работы, тестовые задания.

### **Мониторинг знаний обучающихся в экспериментальном классе.**

С 1 сентября 2010 года первый класс (классный руководитель: Долгих О.В.) работал по Федеральным государственным образовательным стандартам (ФГОС). Обучение проходило по программе «Гармония».

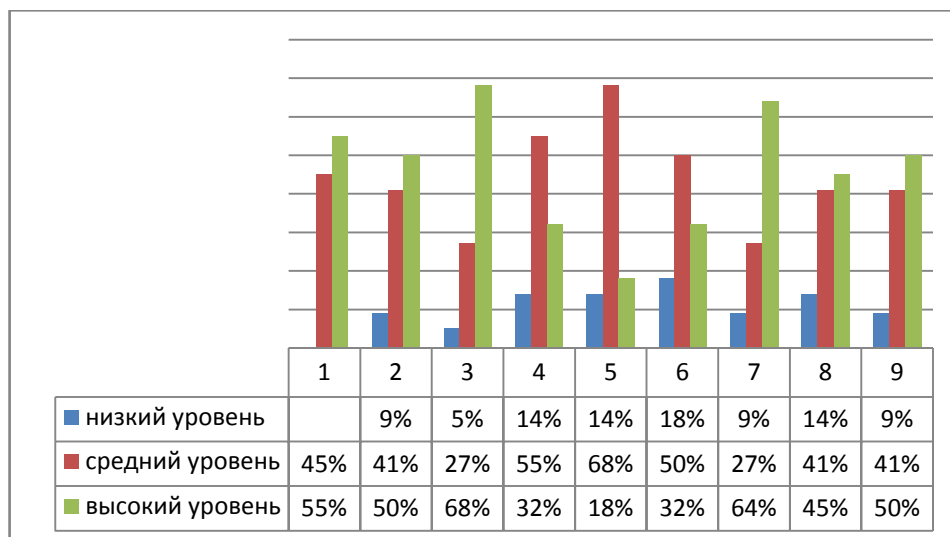
Система заданий разного уровня трудностей, сочетание индивидуальной деятельности ребенка с его работой в парах и малых группах позволяют обеспечить условия, при которых обучение идет впереди развития, т.е. в зоне ближайшего развития каждого ученика на основе учета уровня его актуального развития.

В начале сентября в классе было проведено психологическое исследование первоклассников готовности к обучению. Его целью являлась оценка адаптационного потенциала первоклассников в начальный период обучения. Оценка процесса адаптации проводилась через:

- восприятие психолога школы;
- восприятие учителя (который взаимодействует с ребенком в школе);
- восприятие родителя (который видит проявление реакций адаптации ребенка в домашней обстановке).

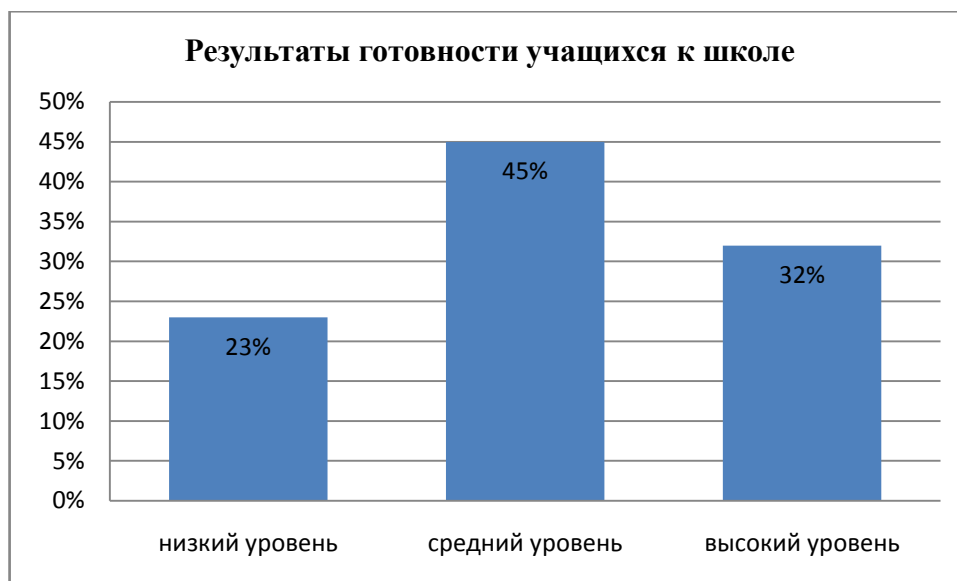
Полученные данные использованы для осуществления индивидуально-дифференцированного подхода к ребёнку при обучении в 1 классе.

**Итоги диагностики в 1 классе**  
**Результаты итогового мониторинга детского развития,**  
**интегративные качества ребенка, выпускника детского сада.**



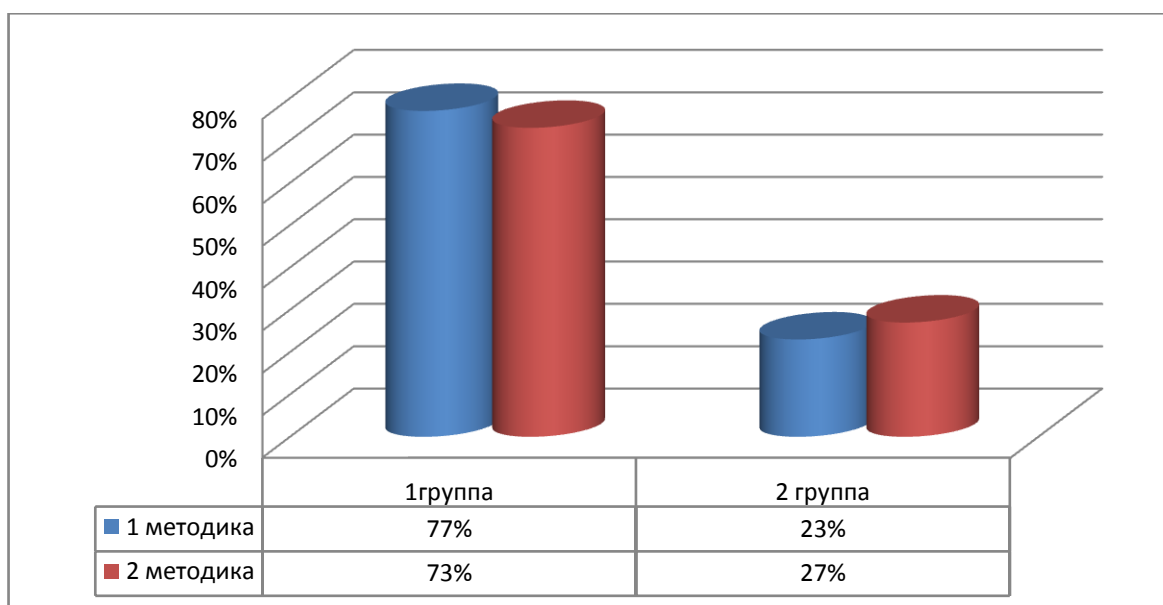
№	Интегративные качества
1	«Физически развитый, овладевший основными культурно-гигиеническими навыками»
2	«Любознательный, активный»
3	«Эмоционально-отзывчивый»
4	«Овладевший средствами общения и способами взаимодействия со взрослыми и сверстниками»
5	«Способный управлять своим поведением и планировать свои действия на основе первичных ценностных представлений, соблюдающий элементарные общепринятые нормы и правила поведения»
6	«Способный решать интеллектуальные и личностные задачи (проблемы), адекватные возрасту»
7	«Имеющий первичные представления о себе, семье, обществе, государстве, мире и природе»
8	«Овладевший универсальными предпосылками учебной деятельности»
9	«Овладевший необходимыми умениями и навыками»

Результаты итогового мониторинга достижения детьми итоговых результатов: из 22 обследованных выпускников все дети освоили содержание программы. Из них 9 детей - высокий уровень развития интегративных качеств, 12 – средний уровень, 6 детей – низкий уровень (дети часто пропускающие ДОУ по болезни).



**Вывод:** по результатам диагностики 7 человек имеет высокий уровень готовности (32%), 10 ребят - средний уровень готовности (45%) и 5 человек низкий уровень готовности к школьному обучению (23%).

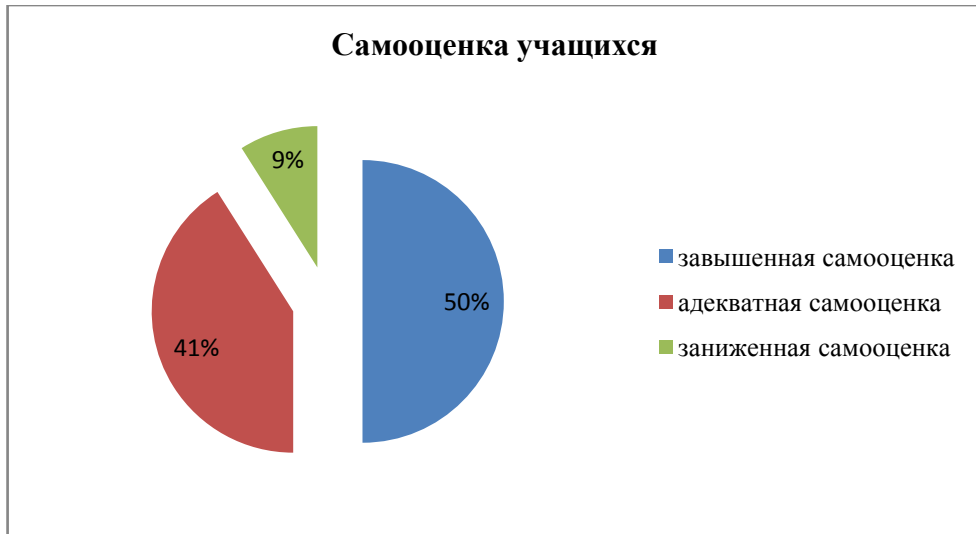
### Уровень развития мелкой моторики рук



В ходе диагностики были выделены 2 группы детей. Первая группа – дети имеют скоординированные движения пальцев и рук; вторая – дети, имеющие трудности при выполнении действий, требующих координации и точности движений пальцев и кистей рук.

Анализируя данные можно сделать следующие выводы: исследуя координацию руки у 77% учащихся скоординированное движение пальцев и рук, а у 23% имеются трудности при выполнении действий; зрительно – моторная координация движений руки развита у класса слабее: у 73% сформированы движения, 27% движение руки сформировано недостаточно.

## Результаты диагностики первоклассников



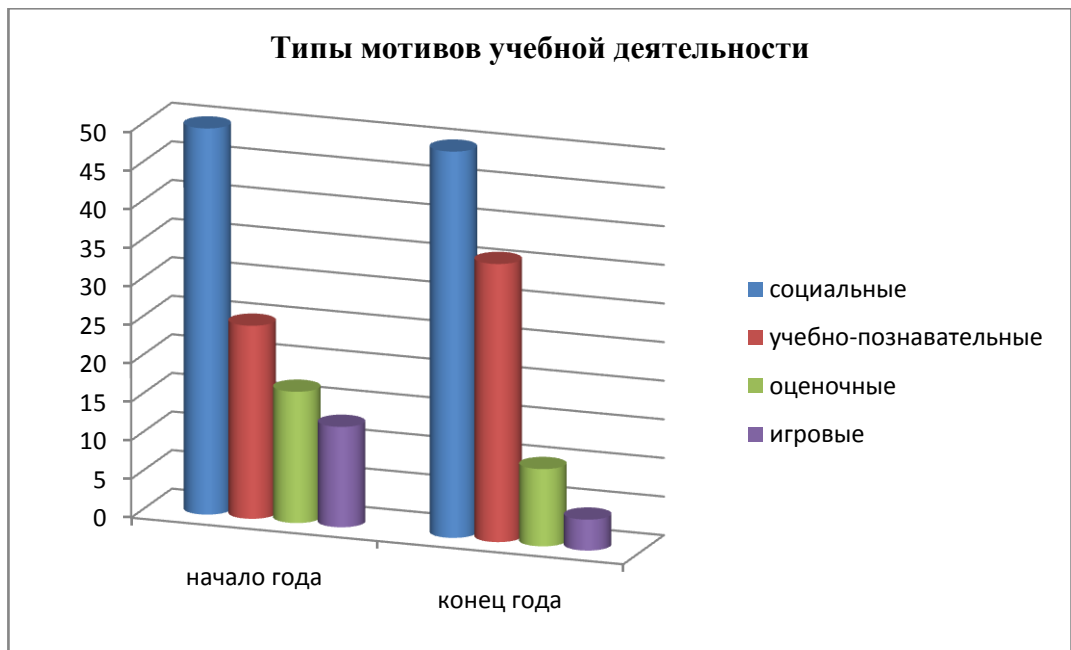
На основании данных проведенной диагностики в целом выявлен завышенный уровень самооценки 50% (11 чел.), что характерно именно для первоклассников и является для них возрастной нормой.

Доверительное общение, постоянный контакт с семьей, вера в ученика, знание причин и своевременное применение способов преодоления трудностей ребенка способны медленно, но поступательно формировать адекватную самооценку первоклассников.

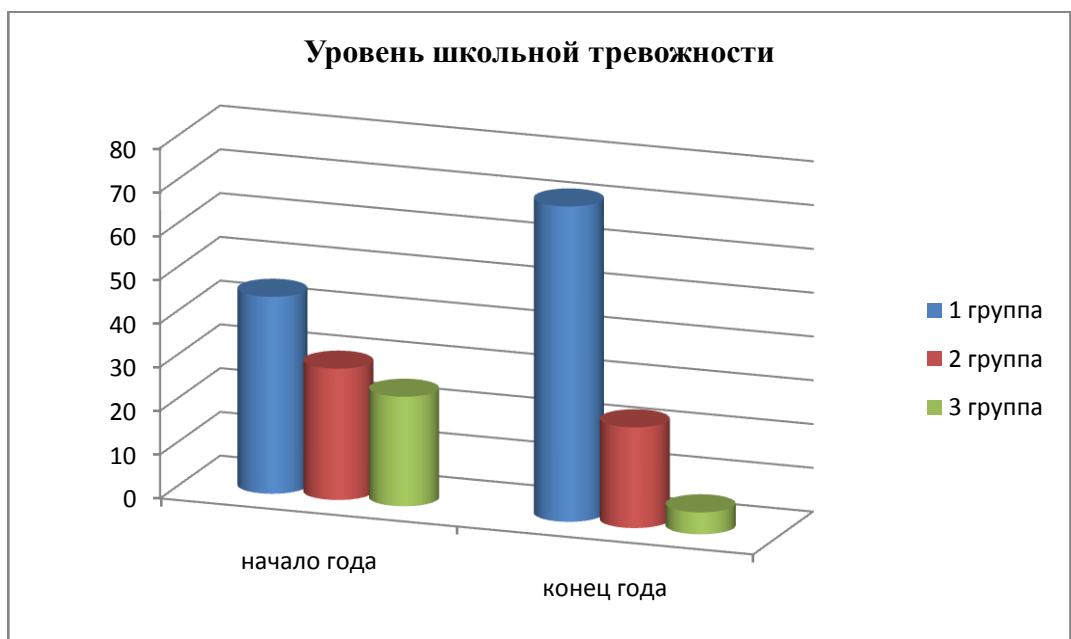


По результатам оценки школьной мотивации, 55% (12 чел.) имеют хорошую школьную мотивацию. Дети успешно справляются с учебной деятельностью. Подобный уровень мотивации является нормой. У детей в наличии познавательный мотив, желание наиболее успешно выполнять все школьные требования. Учащиеся четко выполняют указания учителя, старательные и ответственные.





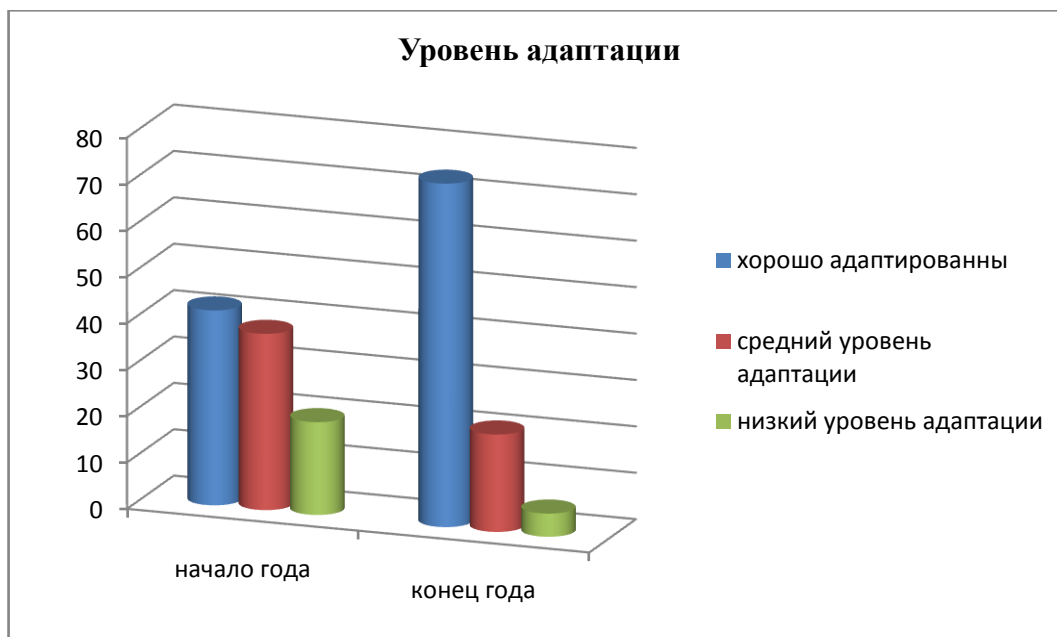
Результаты диагностики показывают, что у первоклассников преобладают социальные мотивы, учебно-познавательные мотивы находятся на втором месте.



**Первая группа** – у детей сложилось эмоционально- благоприятное отношение к школе и ученики готовы принимать учебную задачу и взаимодействовать с педагогом.

**Вторая группа** – есть тревога по поводу школьного обучения, как незнакомой для него ситуации. Необходимо расширить круг знаний и представлений о школьной учебной деятельности.

**Третья группа** – дети испытывают волнение во время ответа на вопросы перед классом



В конце года большинство детей хорошо адаптировались в школе. Низкий уровень адаптации – учащиеся группы «риска» из неблагополучных семей.

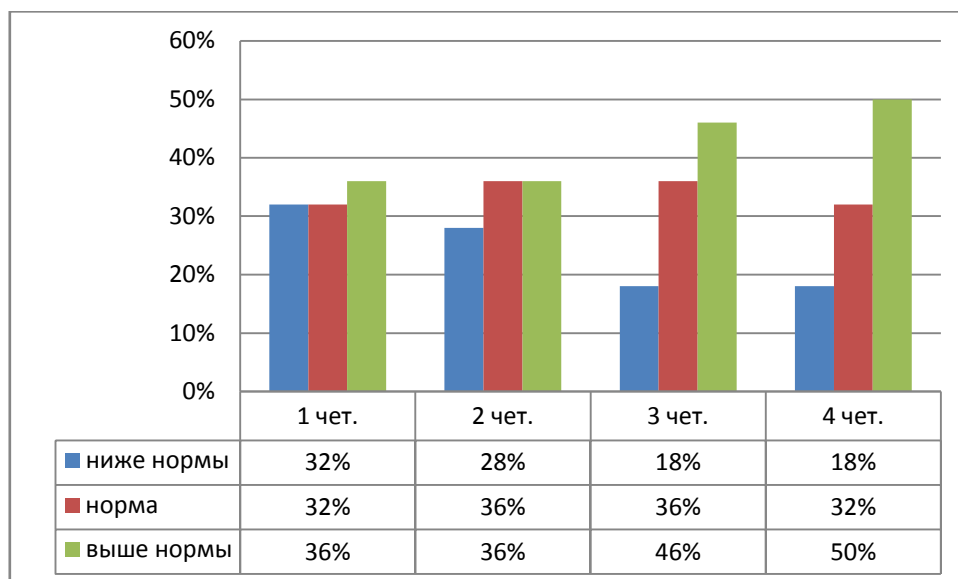
### Анализ результатов комплексной работы в 1 «а» классе

С целью определения уровня интеллектуальной готовности первоклассников к обучению по ФГОС НОО и отслеживания динамики учебного процесса была проведена стартовая и итоговая диагностика, анализ которой показал следующие результаты:



Таким образом, анализ результатов выполнения комплексных работ показал высокий уровень усвоения образовательной программы учащимися 1 класса. В обучении осуществлялся системно – деятельностный подход, что способствовало формированию предметных и метапредметных результатов, заложенных в программах первого года обучения.

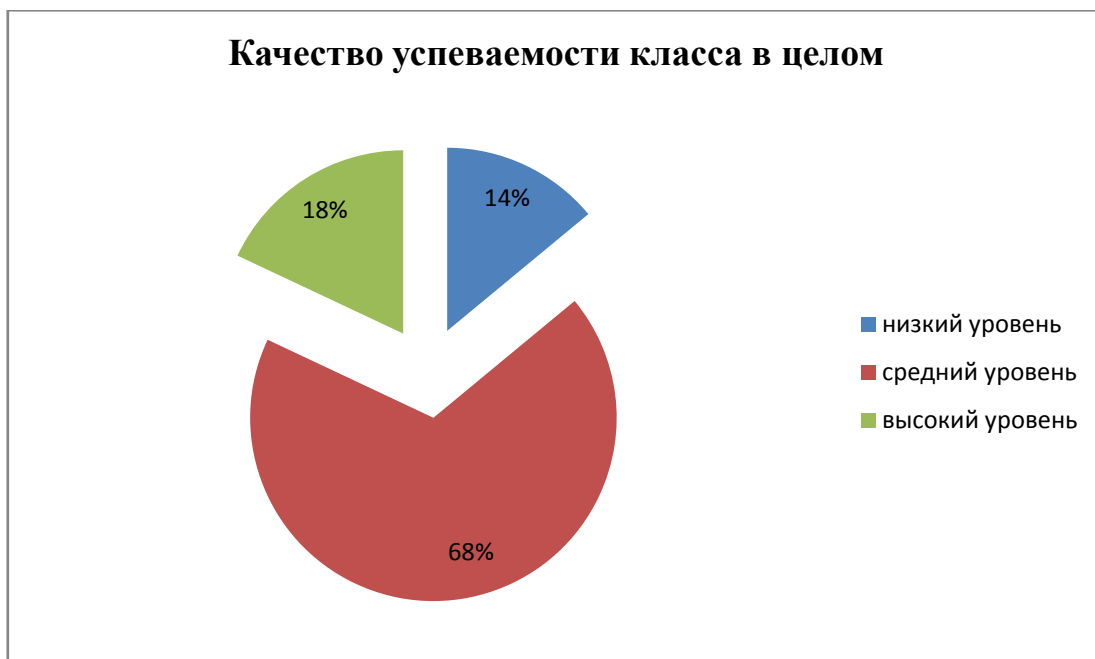
### Итоги проверки техники чтения в 1 классе



По результатам проверки техники чтения можно сказать, что 50% учащихся читают выше нормы целыми словами, 32% учащихся выполняют норму техники чтения, допуская при этом ошибки при чтении, 18% показали слоговое чтение, не выполнив при этом норматив по темпу чтения. Таким образом, можно сделать вывод, что на конец года большинство учащихся обладают достаточно сформированным уровнем навыка темпа чтения.

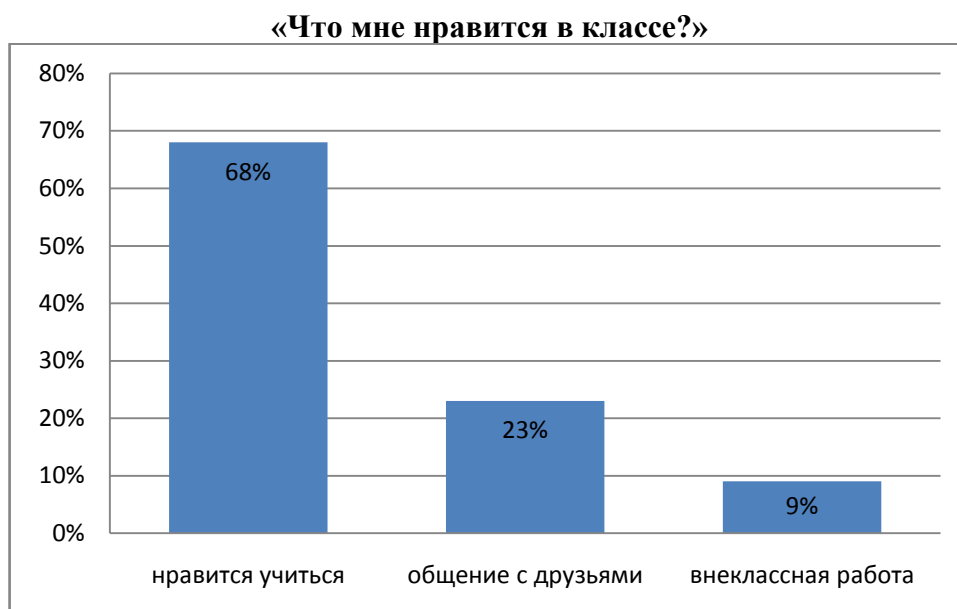
### Качество успеваемости по предметам в 1 классе





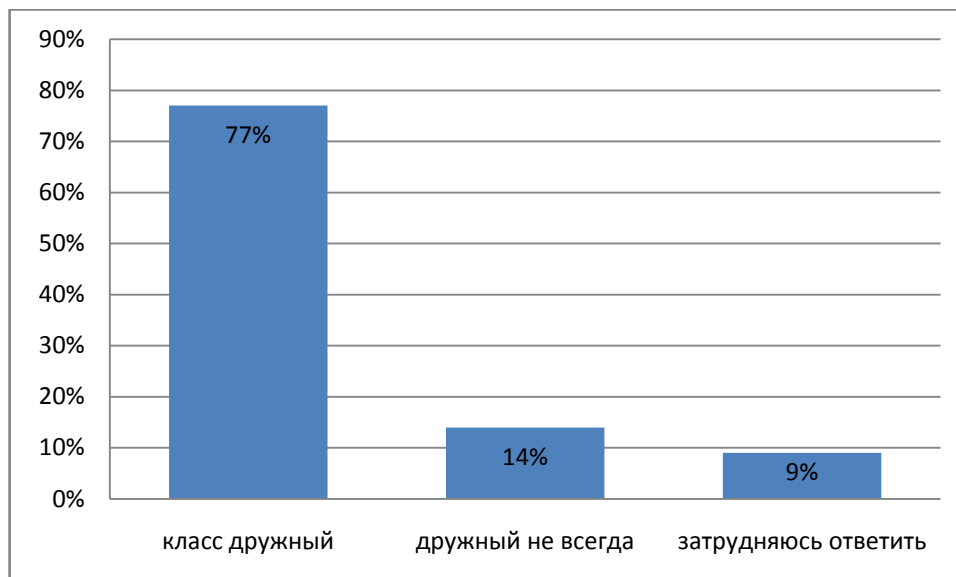
Благодаря умелой организации учебного процесса, учащиеся активно включились в учебно-познавательную деятельность. В течение года наблюдается положительная динамика качества знаний по предметам и класса в целом.

### Результаты диагностики оценивания воспитательной деятельности



Результаты показали, что в классе детям нравится учиться (68%), 23% учащихся любят не только учиться, но и общаться с друзьями, а 9% не очень любят учиться, но с удовольствием общаются с одноклассниками, учителем, воспитателем во внеурочное время.

### «Взаимоотношения в классе»



77% детей считают класс дружным, 14% детей дружным, но не всегда, 9% ребят не смогли определить. По анкете я могу судить, что детям в классе достаточно комфортно. Это подтверждает и микропрактикум «Мой класс». Он показал, что социально – психологическая позиция детей в классе благополучная, учитель для большинства детей является значимым лицом в классе.

Кроме того нужно было определить степень удовлетворённости учащихся школьной жизнью. Была дана такая анкета:

№ п/п	вопросы	да	не всегда	нет
1	Я иду в школу с радостью	85%	15%	-
2	В школе у меня обычно хорошее настроение	70%	30%	-
3	В нашем классе хороший классный руководитель	100%	-	-
4	К нашим школьным учителям можно обратиться за советом и помощью	85%	15%	-
5	У меня есть любимый учитель	100%	-	-
6	В классе я всегда свободно могу высказать своё мнение	100%	-	-
7	Я считаю, что в нашей школе созданы все условия для развития моих способностей	95%	-	5%
8	У меня есть любимые школьные предметы	100%	-	-
9	Я считаю, что школа по настоящему готовит меня к самостоятельной жизни	90%	10%	-
10	На весенних каникулах я скучал по школе	100%	-	-

Анкета показала, что детям нравится учиться в школе, у них есть любимые предметы, по школе и по учителю скучают. Это ещё раз доказывает, что детям в школе и в классе комфортно.

### Итоги диагностических работ в экспериментальном классе (2012 – 2014 г.)

#### Математика

Контролируемый элемент	2012 г. сентябрь 3кл.	2013 г. май 3кл.	2013 г. сентябрь 4кл.	2014 г. февраль 4кл.
Всего в классе	23	23	23	23
Писали работу	21	22	22	23
Написали на «5»	5	10	4	6
Написали на «4»	11	9	14	13
Написали на «3»	5	3	4	4
Написали на «2»	-	-	-	-
<b>Общий %</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
<b>Качество обученности (%)</b>	<b>76</b>	<b>86</b>	<b>82</b>	<b>83</b>

#### Русский язык

Контролируемый элемент	2012 г. сентябрь 3кл.	2013 г. май 3кл.	2013 г. сентябрь 4кл.	2014 г. февраль 4кл.
Всего в классе	23	23	23	23
Писали работу	23	21	20	23
Написали на «5»	6	6	3	7
Написали на «4»	12	10	11	12
Написали на «3»	4	4	5	4
Написали на «2»	1	1	1	0
<b>Общий %</b>	<b>96</b>	<b>95</b>	<b>95</b>	<b>100</b>
<b>Качество обученности (%)</b>	<b>78</b>	<b>76</b>	<b>70</b>	<b>83</b>

Сравнительный анализ результатов контрольных работ учащихся свидетельствует об удовлетворительном уровне реализации федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования по русскому языку, математике в 1-4 классах. Анализ работ позволил выявить положительные стороны и определенный круг проблем, для решения которых необходима дополнительная отработка знаний по определенным темам русского языка и математики. В целом учащиеся имеют достаточно уровень ЗУН для успешного обучения в следующих классах. Таблицы указывают на стабильные результаты успеваемости и высокое качество знаний учащихся экспериментального класса. Материалы, процедура, итоги диагностических работ была проанализированы на ШМО учителей начальных классов.

### Итоги диагностики в 4 классах (пробный и региональный экзамен)

ФИО учителя	класс	экзамен	Кол-во уч-ся	Выполнили работу	оценка				Успеваемость %	Качество знаний %	Уровень обученности %
					5	4	3	2			
Долгих О.В.	4 «а»	пробный (март 2014)	23	20	9	8	3	0	100	85	76
		региональный (май 2014)	23	23	15	5	3	0	100	<b>87</b>	<b>84</b>
Альджипарова Н.М.	4 «б»	пробный (март 2014)	19	18	5	10	3	0	100	83	69
		региональный (май 2014)	18	18	5	9	4	0	100	<b>78</b>	<b>77</b>
Якушева Н.В.	4 «в»	пробный (март 2014)	17	15	5	7	3	0	100	80	70
		региональный (май 2014)	17	17	9	5	3	0	100	<b>82</b>	<b>78</b>
Итого (пробный экзамен)			59	53	19	25	9	0	100	83	72
<b>Итого (региональный экзамен)</b>			<b>59</b>	<b>59</b>	<b>29</b>	<b>19</b>	<b>10</b>	<b>0</b>	<b>100</b>	<b>83</b>	<b>77</b>

Уровень усвоения материала выпускниками 4 класса достаточно высокий. Но наиболее высокие результаты показали учащиеся экспериментального 4а класса.

Результаты контрольных работ в течение года определили качество знаний по предметам

#### Качество знаний учащихся экспериментального класса по предметам

Год	Класс	Русский яз.	Математика	Чтение	Окр. мир
2011-2012	2 класс	75	70	100	100
2012-2013	3 класс	80	75	100	100
2013-2014	4 класс	80	78	100	100

Учитель экспериментального класса Долгих О.В. на протяжении 4 лет обучения тщательно анализировал результаты своей педагогической деятельности, выявлял положительные и отрицательные факторы, влиявшие на уровень преподавания, старался повысить уровень качества обученности при помощи составления индивидуальных программ, отслеживания результатов качества знаний при помощи мониторинга; проведение конкурсов среди учащихся по предметам. В результате анализ качества знаний класса в целом показал: учащиеся экспериментального класса дают достаточно стабильные результаты качества образования. В течение обучения в начальной школе у учащихся этого класса наблюдается положительная динамика качества знаний по предметам.

## Педагогические технологии

Требования к современному образованию побуждают учителей к поиску новых современных эффективных технологий преподавания, позволяющих достичь более высоких результатов обучения и воспитания, внедрять новые образовательные технологии в учебный процесс.

Преобразование самого урока, проводимого в рамках УМК «Гармония», связано не только с обновлением содержания образования, но и с использованием новых образовательных технологий, изменивших методы, приёмы и средства его проведения.

В образовательном процессе Долгих Ольга Васильевна использовала следующие эффективные педагогические технологии:

1. Проблемно диалогическая технология
2. Проектно-исследовательская технология
3. Технология самооценивания
4. Информационно коммуникационные технологии
5. Групповые технологии
6. Технология лично – ориентированное обучение
7. Технология развивающего обучения
8. Технология здоровьесбережения
9. Игровая технология

Использование современных образовательных технологий в учебном процессе и во внеурочной деятельности оказывает заметное влияние на формирование универсальных учебных действий учащихся.

## Формирование УУД у младших школьников


В апреле 2014г. была проведена диагностика сформированности универсальных учебных действий обучающихся. Диагностика включала задания на проверку сформированности личностных, познавательных, регулятивных, коммуникативных УУД. Были получены результаты:

### Мониторинг сформированности УУД в экспериментальном классе

1 - 4 класс

УУД	класс	4а		
		Долгих О. В.		
		Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
личностные	1	47	44	9
	2	52	39	9
	3	57	39	4
	4	61	39	0
регулятивные	1	57	26	17
	2	65	22	13
	3	69	22	9
	4	74	22	4
познавательные	1	31	52	17
	2	35	48	17
	3	43	43	14
	4	61	30	9
коммуникативные	1	69	22	9
	2	74	17	9
	3	74	22	4
	4	83	17	0



 - 2013 – 2014 г. (4 класс)

Согласно проведённому мониторингу, формирование УУД проходит удовлетворительно. Уровень сформированности УУД у учащихся по сравнению с предыдущими годами возрастает. Это говорит о целенаправленной, четко продуманной работе учителя начальных классов по формированию УУД.

Из диаграммы видно, что учащиеся умеют ставить цели, планировать и прогнозировать свою деятельность; производить коррекцию своих действий и оценки успешности освоения; осуществлять самоконтроль деятельности (74%); владеют умением самостоятельно находить способы решения проблем творческого и поискового характера; осознанно и произвольно строить речевое высказывание устно или письменно (61%); умеют обосновывать и доказывать собственное мнение, задавать вопросы и получать необходимые сведения от партнёра (83%).

Исходя из данных, можно сделать вывод: используемые современные образовательные технологии повышают эффективность обучения, культуру урока, формируют интерес к предмету, а, значит, образование школьников становится качественным, отвечающим требованиям новых образовательных стандартов.

В начальной школе работает методическое объединение учителей начальных классов. В течение учебного года были проведены 5 заседаний методического объединения начальной школы. Учителя знакомились с новыми нормативными документами по введению ФГОС второго поколения в начальной школе, обсуждали вопросы адаптации первоклассников, преемственности в обучении и воспитании школьников, обменивались опытом по использованию здоровьесберегающих технологий в процессе урочной и внеурочной деятельности, слушали и обсуждали отчёты учителей по темам самообразования, делились своим педагогическим мастерством. На заседаниях МО уделялось также большое внимание работе учителей по воспитанию у учащихся культуры поведения и общения, по подготовке и проведению разнообразных внеклассных и внешкольных мероприятий, по новым формам и приёмам работы с семьями учащихся. Был составлен тематический план работы МО на будущий учебный год. В течение года решались текущие вопросы МО, велась необходимая документация.

На базе МБОУ «Кваркенской СОШ» проводятся семинары для учителей начальных классов Кваркенского района, заседания районного методического объединения учителей начальных классов, заседания районного методического объединения организаторов воспитательной работы, семинары для заведующих и воспитателей детских садов района. В рамках этих мероприятий учителя начальных классов Кваркенской СОШ проводят открытые уроки, участвуют в конкурсах, конференциях:

№	Дата проведения	Ф.И.О. учителя	Класс	Название мероприятия	Примечание (Присутствующие)
1.	Май 2010г.	Долгих О.В.	-	Родительское собрание «О подготовке детей к школе»	Родители будущих первоклассников, воспитатели детского сада «Колосок»
2.	Август 2010г.	Долгих О.В.	1а	Заседание РМО «ФГОС НОО в контексте	Педагоги начальных классов

				государственной политики в образовании»	Кваркенского района
3.	Август 2010г.	Долгих О.В.	1а	ФГОС НОО в контексте государственной политики в образовании	Заседание РМО
4.	2010г.	Долгих О.В.		«Содержание и условия реализации ФГОС второго поколения начального общего образования»	Проблемные курсы (ОГПУ)
5.	29.08.2010г.	Долгих О.В.	1а	Родительское собрание «Знакомство с программой - <u>Наша новая школа</u> »	Родители 1 «а» класса
6.	Октябрь 2010г.	Долгих О.В.	1а	Заседание РМО (Интегрированный урок обучения грамоте «Буква Сс»)	Педагоги начальных классов Кваркенского района
7.	Октябрь 2010г.	Пузакова Э.Б. (педагог дополнительного образования)	1а	Заседание РМО (Занятие по внеурочной деятельности «Кистевое письмо»)	Педагоги начальных классов Кваркенского района
8.	Октябрь 2010г.	Башанова О.К. (педагог дополнительного образования)	1а	Заседание РМО (Занятие по внеурочной деятельности «Бисеринка»)	Педагоги начальных классов Кваркенского района
9.	Октябрь 2010г.	Долгих О.В.	1а	Общешкольное родительское собрание «Наша новая школа»	Выступление зам. директора по УВР В.И. Колотушкиной
10.	29.10.2010г.	Долгих О.В.	1а	Педагогический совет «УУД в учебном процессе»	Выступление
11.	Ноябрь 2010г.	Долгих О.В.	1а	РМО, семинар-практикум зам. директоров по воспитательной работе (Урок математики «Неравенства»)	Зам. директора по воспитательной работе района
12.	Декабрь 2010г.	Долгих О.В.	1а	Родительское собрание «Организация проектной деятельности»	Собрание - практикум
13.	Декабрь 2010г.	Долгих О.В.	1а	Видео – урок математики «Состав числа 8»	РОО
14.	Февраль 2011г.	Долгих О.В.	1а	РМО, Семинар-практикум для воспитателей детских садов	Воспитатели детских садов района
15.	10.03.2011г.	Долгих О.В.	1а	Итоги работы по апробации ФГОС за I полугодие	Совет школы выступление зам. директора по УВР В.И. Колотушкиной

16.	25.03.2011г.	Долгих О.В.	1а	Педагогический совет «Система деятельности учителя начальных классов по реализации компетентностного подхода»	Выступление
17.	Апрель 2011г.	Долгих О.В.	1а	Открытый урок математики «Сравнение двузначных чисел»	Преподаватель ОГУ ПиМНО, к.п.н. Виноградова Е.П.
18.	Апрель 2011г.	Долгих О.В.	1а	Открытое занятие по внеурочной деятельности «Наглядная геометрия»	Специалист отдела контроля качества образования образовательного учреждения министерства образования Оренбургской области
19.	2011г.	Долгих О.В.	1а	«Диссеминация педагогического опыта учителей»	Конференция
20.	Май 2011г.	Долгих О.В.	1а	Зональный семинар «Особенности реализации и педагогические условия введения ФГОС в начальной школе»	Зам директоров по УВР, педагоги начальных классов
21.	Октябрь 2011г.	Долгих О.В.	2а	Педагогический совет (Публичный отчет «Наша новая школа»)	Педагоги Кваркенской СОШ
22.	Октябрь 2011г.	Долгих О.В.	2а	День открытых дверей (Урок русского языка «Решаем орфографические задачи»)	Молодые специалисты района
23.	Ноябрь 2011г.	Долгих О.В.	2а	Практический семинар для завучей района (Открытый урок по русскому языку «Обучение деловой речи: написание кулинарных рецептов»)	Завучи Кваркенского района
24.	Сентябрь 2012г.	Долгих О.В.	3а	Методическая неделя (Урок математики )	Учителя начальных классов, учителя среднего звена, администрация школы МБОУ «Кваркенская СОШ»
25.	Октябрь 2012г.	Долгих О.В.	3а	РМО «Внедрение ФГОС в 5 классах», открытый урок по математике	Учителя среднего звена Кваркенского района
26.	Октябрь	Долгих	3а	Участие	во г. Оренбург, 1 место

	2012г.	О.В.		Всероссийском конкурсе профессионального мастерства педагогов «Мой лучший урок» (региональный этап)	(Долгих О.В.) Учителя Оренбургской области
27.	Ноябрь 2012г.	Долгих О.В.	3а	РМО, семинар завучей по воспитательной работе (Занятие по внеурочной деятельности «Я-исследователь»)	Завучи по воспитательной работе Кваркенского района
28.	2012г.	Долгих О.В.		«Использование системно-деятельностного подхода в образовательном процессе в условиях перехода на ФГОС нового поколения»	Программные курсы (ФГБОУ ВПО «Российский химико-технологический университет имени Д.И. Менделеева»)
29.	Ноябрь 2013г.	Долгих О.В.	4а	Открытый урок – проект окружающего мира «Полезные ископаемые». Региональный семинар.	Участники семинара
30.	Декабрь 2013г.	Долгих О.В.	4а	Участие во Всероссийском конкурсе профессионального мастерства педагогов «Мой лучший урок» (финал)	г. Москва (3 место) Учителя Российской Федерации
31.	Декабрь 2013 г.	Долгих О.В.	4а	Выступление на заседании завучей по ВР «Организация внеурочной деятельности в рамках ФГОС»	Завучи по ВР
32.	2013г.	Долгих О.В.		«Современные технологии образования и инновационные технические комплексы»	Вебинар
33.	2013г.	Долгих О.В.		«Повышение качества обучения в начальной школе с помощью современных электронных учебных материалов»	Вебинар
34.	Январь 2014 г.	Долгих О.В.	4а	Открытый урок математики в 4 классе «Преобразование величин»	РОО, администрация школы
35.	2014г.	Долгих О.В.		«Формирование познавательных УУД через использование современных образовательных технологий»	Вебинар

36.	2014г.	Долгих О.В.		«Исследовательская деятельность учащихся в системе работы учителя»	Видеоконференция
37.	Март 2014 г.	Долгих О.В.	4а	Участник областного конкурса «Учитель Оренбуржья - 2014»	
38.	Май 2014г.	Долгих О.В.		Победитель конкурса лучших учителей ПНПО	

### Внеурочная деятельность

Отличительной чертой стандартов является **внеурочная деятельность**, являющаяся составной частью учебно-воспитательного процесса школы, которая при интеграции с дополнительным образованием помогает решать задачи учебной и внеучебной деятельности в комплексе, способствует развитию у детей мотивации к познанию и творчеству, личностному росту, лучшей адаптации к жизни в обществе, приобщает детей к здоровому образу жизни. Обучающимся предоставлялась возможность выбора занятий, направленных на их всестороннее развитие (10 часов в неделю) в рамках внеурочной деятельности. Содержание внеурочной деятельности определялось на основе анкетирования родителей и с учетом имеющихся ресурсов. Образовательным учреждениям была разработана модель организации внеурочной деятельности по 5 направлениям:

Модель организации внеурочной деятельности школы - смешанная модель: оптимизационная (на основе оптимизации всех внутренних ресурсов образовательного учреждения) + модель дополнительного образования (на основе муниципальной системы дополнительного образования детей). В ее реализации принимают участие все педагогические работники учреждения (учителя, социальный педагог, педагог - психолог, педагоги – организаторы и др.) и педагоги дополнительного образования. Координирующую роль выполняет, как правило, классный руководитель. Преимущества данной модели состоят в создании единого образовательного и методического пространства в ОУ и учреждений дополнительного образования, содержательном и организационном единстве всех структурных подразделений.

Направления	Формы работы	Привлечение учреждений дополнительного образования
Спортивно-оздоровительное	Кружок «Олимпийские надежды» Кружок «Юный волейболист» Кружок «Юный теннисист» Танцевальная студия «Ритм» «Тропинками здоровья» «Здоровейка» Туризм	ДЮСШ ДЮСШ ДЮСШ ДК «Колос»  ДЮСШ
Общекультурное	Кружок «Кистевое письмо» Кружок лепки «Тестоластика» Кружок «Бисеринка»	ЦВР ЦВР ЦВР

	Кружок «Умелые руки» Кружок «Вязание крючком» Кружок «Макраме» «Кукольный театр»	Кваркенская СОШ ЦВР ЦВР ЦВР
Общеинтеллектуальное	Кружок «Я – исследователь» Проектная деятельность: исследования, опыты, наблюдения, создание индивидуальных и групповых проектов	МБОУ «Кваркенская СОШ»
Духовно - нравственное	- «Праздники, традиции и ремесла народов России» -«Традиции и быт Оренбургских казаков» - Краеведение «Родной край» - «Спешите делать добро» «Азбука доброты»	МБОУ «Кваркенская СОШ»
Социальное	- Кружок «Юные экологи» - «Час с социальным педагогом» «Экология» «Планета здоровья» (ЮИД, ОБЖ)	«Кваркенская СОШ» ЦВР ЦВР

Мониторинг занятости обучающихся во внеурочной деятельности показал, что каждый ученик посещал 10 часов кружковой работы (в зависимости от интересов ребенка и запросов родителей)

### Конкурсное движение

Традиционная форма работы с одарёнными детьми – проведение олимпиад и конкурсов. В школе отработана система организации работы по участию обучающихся в различных конкурсах. Обучающиеся школы принимают участие во всех школьных, районных, во многих областных, всероссийских и международных конкурсах. Многоплановость и многоаспектность проектов и конкурсов, в которых принимают участие наши школьники, расширяется с каждым годом. Участие обучающихся в различных конкурсах вызывает положительную мотивацию, формирует активную жизненную позицию, повышает интерес к изучению предмета, способствует развитию творческого мышления.

В течение 2010-2014 учебного года учащиеся экспериментального класса принимали участие в различных олимпиадах и конкурсах:

Конкурсы:

№	Название	Класс	Наличие призовых мест
1.	Международный конкурс «Красота божьего мира»	1а	участники

2.	Областной конкурс «Акварелька»	1а	участники
3.	Областной конкурс на противопожарную тематику	1а	участники
4.	Областной конкурс «Безопасность труда»	1а	участники
5.	Района выставка «Пасхальный перезвон»	2а	участники
6.	Районный конкурс «Первые ласточки»	2а	участники
7.	Областной конкурс «Читающая семья – 2012»	2а	участники
8.	Районный конкурс «Первые шаги» (создание творческих проектов). 1. Проект «Модульное оригами» 2. Проект «Изделия из бисера» 3. Проект «Моя малая Родина» (коллективный)	2а	1м.
9.	Районный конкурс «Созвездие – 2012»	2а	участники
10.	Международный фестиваль детского творчества «Звёзды нового века»	2а	Лауреат, участники
11.	Участие в районной выставке посвящённой 85 летию Кваркенского района	3а	участники
12.	Международный конкурс «Красота божьего мира»	3а	1 чел. – 3м., участники
13.	Всероссийский конкурс «Преданье русской старины»	3а	участники
14.	Районный конкурс «Мастера и подмастерья»	3а	1 чел. – 1м., 1 чел. – 2м., 2 чел. – 3м.
15.	Районный конкурс «Дед Мороз года»	3а	3 чел. – 1м., 1 чел. – 2м., участники
16.	Международный конкурс «Подводный мир глазами детей»	3а	участники
17.	Областной конкурс «Обильный край благословенный»	3а	участники
18.	Областной конкурс на противопожарную тематику «Пожар глазами детей»	3а	2 чел. – 1м
19.	«Лыжня России – 2013»	3а	1 чел. – 3м
20.	Областной конкурс «Безопасность труда и я»	3а	участники
21.	Районный конкурс «Подарок маме»	3а	2 чел. – 1м., 1 чел. – 2м., 1 чел. – 3м.

22.	ХIII областной конкурс – выставка декоративно – прикладного творчества «Мастера и подмастерья»	3а	1 чел. – 3м
23.	Районный конкурс I Пасхального православного фестиваля «Светлая седмица»	3а	участники
24.	Районный конкурс «Долг. Честь. Родина»	3а	участники
25.	Международный фестиваль детского творчества «Звёзды нового века», «Апельсин»	3а	лауреат
26.	Районный конкурс «Пожар глазами детей»	4а	2чел. – 1м., 4 чел. – 2м.
27.	Всероссийский творческий конкурс Арт – талант «Золотой октябрь»	4а	1 чел. – 1м., 1 чел. – 3м.
28.	Районный конкурс рисунков «Конституции РФ – 20 лет»	4а	2 чел. – 1м.
29.	Районный конкурс презентаций «День памяти жертв ДТП»	4а	1 чел. – уч.
30.	Всероссийский конкурс рисунков «Красота Божьего мира»	4а	1 чел. – 3м., 2 чел. – уч.
31.	Районный конкурс «Урал – моя малая Родина» (творческий проект)	4а	1 чел. – 1м.
32.	Районный конкурс «Урал – моя малая Родина»(видеофильм – «Кваркенский наш район»)	4а	1 чел. – 2м.
33.	Районный конкурс «Урал – моя малая Родина» (рисунок)	4а	1 чел. – 1м.
34.	Всероссийский творческий конкурс Арт – талант «Самый главный человек»	4а	3 чел. - 1м.
35.	Всероссийский творческий конкурс Арт – талант «Самая волшебная ночь в году»	4а	3 чел.- 1м.
36.	Всероссийский творческий конкурс Арт – талант «Снежный декабрь»	4а	2 чел. - 1м.
37.	Областной конкурс – выставка детских творческих работ «Зимние фантазии»	4а	2 чел.– 3м.
38.	Соревнования по лыжному спринту на приз главы Кваркенского района.	4а	1 чел. -1м.
39.	Фестиваль народного творчества «Обильный край, благословенный!»	4а	участники
40.	Областной конкурс видеофильмов «Ратные страницы истории Отечества»	4а	1 чел. – уч.
41.	Районные лыжные соревнования для детей	4а	1 чел.– 1м.
42.	Фестиваль народного творчества «Первые ласточки»	4а	участники
43.	Слёт ЮИД 2014	4а	1 чел.– уч.

Олимпиады:

№	Название	Класс	Наличие призовых мест
1.	«Космическая олимпиада»	2а	1 чел. – 1м.
2.	Олимпиада «Русский медвежонок»	2а	участники



3.	Всероссийский конкурс «Наполни сердце добротой»	2а	участники
4.	Всероссийская дистанционная олимпиада по русскому языку: «Лабиринт грамматики»	3а	1 чел. – 1м., 1 чел. – 2м.
5.	Всероссийская дистанционная олимпиада по окружающему миру: «Мир вокруг нас»	3а	2 чел. – 1м.
6.	Всероссийская дистанционная олимпиада по математике: «Математический лабиринт» для 1-4 классов	3а	1ч. - 2 м., 1ч. – 3 м.
7.	Всероссийская дистанционная олимпиада «Природа и мы»	3а	2 чел.– 3м.
8.	Всероссийская дистанционная олимпиада «Математическая карусель»(1 место)	4а	1 чел. – 3м., 2 чел. – уч.
9.	Всероссийская дистанционная олимпиада по математике: «Математический лабиринт» для 1-4 классов	4а	1ч. - 2 м., 1ч. – 3 м.
10.	Всероссийская дистанционная олимпиада по математике «Математический круговорот» (портал «Продленка»)	4а	5 чел. - 1м., 1 чел. – 2м.
11.	Всероссийская дистанционная олимпиада «Планета математики»	4а	1 чел. – 1м.
12.	Всероссийская дистанционная олимпиада «Говорим и пишем правильно»	4а	1 чел. – 1м., 1 чел. – 2м.
13.	Всероссийская дистанционная олимпиада по чтению: «По любимым страницам»		1 чел. – 3м., 1 чел. – 2м.

Проекты:

Учебный год	Название творческой работы	Название мероприятия, на котором представлена работа	Уровень	Результативность участия
2010-11 уч. год	Творческий проект «Зимушка – зима» Творческий проект «Сказочная азбука»	Фестиваль творческих работ «Первые шаги»	1	Диплом 2 степени
		Исследовательские проекты на Интернет-педагогическом совете	3	Сертификат участника
2011-12 уч. год	Творческий проект «Красная книга Оренбургской области»  Проект «Модульное оригами» Творческий проект «Моя семья – моё богатство»	Фестиваль творческих работ «Первые шаги»	1	Диплом 1 степени
		Фестиваль творческих работ «Первые шаги»	1	Диплом 2 степени
		Дистанционный конкурс «Арт-талант»	3	Свидетельство участника

2012-13 уч. год	Исследовательская работа «Моя малая Родина»	Конкурс «Урал – моя малая Родина»	2	Свидетельство участника
	Проект «Чудеса из бисера»	Фестиваль творческих работ «Первые шаги»	1	Диплом 1 степени
	Проект «Земля – наш общий дом»	Научно – практическая конференция «Звёзды XXI века»	1	Диплом 1 степени

### **Преимственность**

В 2010-2014 учебном году МАОУ «Кваркенская СОШ» и МАОУДОД «Кваркенский детский сад» работали по программе «Преимственность дошкольной и начальной школьной ступеней образования». Учителями начальных классов и воспитателями был составлен план работы по непрерывному образованию по реализации проблемы преимущественности в направлении: ДОУ – начальная школа. Было организовано взаимопосещение воспитателями детского сада уроков в 1-м классе начальной школы и учителями начальных классов занятий в детских садах, отредактированы списки будущих первоклассников. Учителя познакомились с картами готовности будущих первоклассников к школе, а воспитатели с портфолио учащихся.

В течение 2010-2014 года учителя школы посещали детский сад, где знакомились с будущими школьниками. В ноябре 2013г. были посещены занятия в подготовительной группе у воспитателей Родионовой О.А. и Мальцевой Т.М. с целью выявления уровня сформированности учебных навыков у детей подготовительной группы. Материал занятий соответствовал программным требованиям. Оба занятия были проведены в игровой форме. Дети работали активно. Осуществлялся дифференцированный подход. Выполнялись гигиенические условия организации труда. В конце занятия были подведены итоги. В апреле были посещены занятия по развитию речи у воспитателя Руковишниковой Г.В. и интегрированное занятие (развитие речи + обучение грамоте) у воспитателя Халлиулиной Г.А. На занятиях воспитатели подвели детей к определению цели, использовали различные игры. Дети старались отвечать полно и содержательно, высказывали свою точку зрения, доказывали. Активность была высокой. Но не все дети умеют слушать воспитателя, не всегда выполняют его требования. Воспитатели использовали современные технологии обучения, применяли различные формы и методы в соответствии с ФГТ.

В течение года учителя работали по программе «Школа будущего ученика» с неорганизованными детьми. Данная программа рассчитана на 90 часов. Из них 30 часов отводится на «занимательную математику», 30 часов – на «основы грамоты», 30 часов – на «окружающий мир». Занятия с неорганизованными детьми проводились педагогами во время школьных каникул.

### **Использование цифровых образовательных ресурсов**

Работая в экспериментальном классе педагог активно применял электронные образовательные ресурсы:

- **учебно-методический комплект «Уроки Кирилла и Мефодия».** Это электронные образовательные ресурсы нового поколения. Комплект содержит наборы учебных медиа объектов и простую эффективную систему управления учебным процессом, как со стороны учителя, так и со стороны ученика;
- в качестве подготовки к итоговой аттестации учащихся использовался **многофункциональный онлайн- тест;**

- **Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов** содержит учебно-методические материалы, которые ориентируют учителя на внедрение современных методов обучения. На этапе открытия новых знаний использовали интерактивные таблицы для демонстрации и обсуждения в классе, задания для фронтальной и индивидуальной работы, так же интерактивные тренажеры, тесты, предполагающие ввод ответа в той или иной форме и его автоматическую проверку. Ребенок по окончании выполнения теста видит свой результат.
- **электронное учебное пособие «Природа, человек, общество».** Предметное содержание ЭОР соответствует ФГОС НОО в образовательной области «Окружающий мир».
- систематически пользовались электронным толковым словарём русского языка;
- класс является активными участниками дистанционных олимпиад на Портале «Продлёнка»;
- в поисках информации применялись мультимедийные «Большая энциклопедия», «Детская энциклопедия», «Энциклопедия животных». В этих дисках есть не только иллюстрации, видеосюжеты, а также тексты, которые уже адаптированы для детского восприятия.

**Вывод по итогам реализации ФГОС:** четыре года работы по ФГОС показали, что концептуальные идеи, заложенные в основу обучения и развития школьника в соответствии с требованиями ФГОС, востребованы в условиях нашего образовательного учреждения.

Отмечаются следующие положительные тенденции в процессе реализации педагогами ФГОС:

-положительная динамика использования учителями начальных классов в образовательной практике учебно-методических разработок и материалов, разработанных в соответствии с ФГОС (тесты, дидактические материалы, контрольно-измерительный инструментарий);

-использование учителями в работе с младшими школьниками современных образовательных технологий;

-ориентация учителей начальных классов на организацию здоровьесберегающей среды;

-осознание педагогами необходимости перехода на развивающие системы обучения;

-возможность профессионального общения педагогов и обмена опытом с коллегами;

-положительное отношение родителей обучающихся к организации внеурочной деятельности в ОУ.

#### **Задачи на следующий год:**

-создать рабочую группу по разработке разделов ООП в соответствии с изменениями (приказ Министерства образования и науки РФ от 22 сентября 2011 г. N 2357) на следующие 4 года;

-подготовить рабочие программы курсов учебных предметов и курсов внеурочной деятельности учителям начальных классов и учителям-предметникам, работающим в классах, реализующих ФГОС на 2014-2015 г.;

-в рамках перехода на стандарты второго поколения в средней и старшей школе изучать опыт учителей начальной школы по формированию универсальных учебных действий с применением современных педагогических технологий повышения качества учебно-воспитательного процесса;

-продолжить изучение и применение современных инновационных психолого-педагогических систем образования;

-учителям, работающим по ФГОС, необходимо обеспечить дальнейшее прохождение курсов повышения квалификации;

- обобщить опыт в рамках муниципального семинара.

Зам. директора по УР:

Брусенцова С.А. 10.09.14г.